平成28年度 財政状況資料集

総括表 (市町村)

	都道府県名	名 高知県		知道 古町材料利		市町村類型	- mr ++ += mi		指定団体等	の指定状況	歳入総額	区分	平成28年度(千円)	平成27年度(千円)	区分 実質収支比率		平成28年度(千円·%) 3.7	平成27年度(千円·9
	都追肘県名			中町] 村類型	V - 2		財政健全化等		_		13, 408, 644				3. 7 91. 9	81	
								財源超過	×	歳出総額 歳入歳出き	± 71	12, 960, 724 447, 920	13, 791, 889 474, 148	経常収支比率 (※1)		(96.1)	(86.	
	市町村名	いの町		地古森	を付税種地	2-	.3	首都	×	_	E 対	147, 616	-	標準財政規模		8, 141, 433	8, 868, 5	
	113 42 123 423			地力又	くいれた生地		J	近畿	×	実質収支	KREY'CHIM	300, 304		財政力指数		0, 141, 433	0,000,	
		27年国調(人)	22, 767					中部	×	単年度収3	,	-11, 502		公債費負担比率		19. 6	1	
	人口	22年国調(人)	25, 062	-	確	業構造 (※5)		過疎	0	ー ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・		115, 363		健全化判断比率		10.0		
	~-	増減率 (%)	-9. 2	_				山振	0	- 操上償還金	÷	-	-	実質赤字比率		_		
		29.01.01(人)	23, 712		区分	27年国調	22年国調	低開発	0	積立金取削		_	_	連結実質赤字比率		_		
		うち日本人(人				812	966	指数表選定	0	実質単年度		103, 861	481, 425			8. 4		
/±E	民基本台帳人口	28. 01. 01 (人)	24, 076	第	第1次	7. 9	8. 7					·		将来負担比率		-		
1111	(※7)	うち日本人(人		1		2, 171	2, 358			基準財政収	双入額	2, 449, 049	2, 401, 651	資金不足比率 (※4)				
		増減率 (%)	-1.5	第	第2次	21. 1	21. 1			基準財政部	需要額	6, 919, 352	7, 234, 856					
		うち日本人(9	6) -1.5			7, 320	7, 830			標準税収力	額等	3, 090, 648	3, 021, 091					
	面積(km³)		470. 97	¥	第3次	71. 0	70. 2			経常経費剤	≿ 当一般財源等	7, 508, 330	7, 327, 398					
人口	コ密度(人/k㎡)		48							歳入一般則	才源等	9, 113, 462	10, 076, 095					
t	世帯数 (世帯)		9, 198	1						1								
				職員	員の状況													
	区分	定数	1人あたり平均			区分	職員数	給料月額	1人あたり平均									
	E7	AC.90	給料月額(百円)	般		E-71	(人)	(百円)	給料月額(百円)	地方債現在	高	13, 690, 607	13, 973, 963					
	市区町村長	1	7, 800	職	一般職員		251	728, 653	2, 903			7, 914, 947	7, 944, 905					
別 職	副市区町村長	1	6, 500	_ ¥		肖防職員	-	-			丁為額(支出予定額)	1, 376, 570	1, 562, 777					
	教育長	1	6, 100	_		b 能労務職員	28	84, 644	3, 023			-	-					
	議会議長	1	3, 050	- 6	教育公務		12	35, 976	2, 998	土地開発基	1	-	-					
	議会副議長	1	2, 370	_	臨時職員	į	-	ī		- 積立金	財政調整基金	1, 874, 383	1, 604, 020					
	議会議員	18	2, 140		合計	- 11-44	263	764, 629	2, 907	現在高	減債基金	3, 756, 292	3, 742, 717					
					ラスパイレ	ノス指数			97. 0	J	その他特定目的基金	5, 728, 989	5, 848, 699					
一般3 項番	会計等の一覧	会計名	事業 項番	会計の一	-覧	会計名		公営企業 (法適) 項番	の一覧 会計名		公営企業(法非適)の一覧 項番 会	計名	関係する一部事務組 項番	合等一覧 組合等名	地方公社・第3 項番	ミセクター等一覧 団体名	(*3	
	一般会計	A11 L			康保険特別会	会計 (事業勘定)		(10) 水道事業会計			(12) 下水道事業特別会計	COT ES	(15) 仁淀川下流衛生			法人いの町農業公社	(),()	
(2)	水資源対策特別会計		(6)	国民健康	康保险特別名	会計(直診勘定)		(11) 病院事業会言	ŧ		(13) 農業集落排水事業特別	全計	(16) 嶺北広域行政事	逐組合 一級会計	(26) 有限会社	むささルの里		
						(2000)		, ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,							(
	墓地公園事業特別会計				険特別会計						(14) 簡易水道事業特別会計			務組合 特別養護老人ホーム特				
(4)	天王地区汚水処理施設	设事業特別会計	(8)	後期高齢	齡者医療特別	列会計							(18) 高知中央西部原	· 却処理事務組合 一般会計				
			(9)	特別養證	護老人ホーム	ム特別会計							(19) 仁淀消防組合	一般会計				
													(20) こうち人づくり	広域連合 一般会計				
													(21) 高知県広域食肉	ロセンター事務組合 一般会計				
													(22) 仁淀川市町村圏 事務組合会計	事務組合 仁淀川広域市町村圏				
													(23) 高知県市町村総	合事務組合 一般会計				

(注釈) ※1:経常収支比率の()内の数値は、「減収補準債(特例分)」及び「臨時財政対策債」を除いて算出したものである。 ※2:各会計の一覧は主な会計(10会計まで)を記載している。 ※3:地方公共団体が損失補填等を行っている出資法人で、健全化法の算出対象となっている団体については、「地方公社・第三セクター等」の団体名に〇印を付与している。 ※4:資金不足比率欄には、資金が不足している会計のみ記載している。

※5:産業構造の比率は、分母を就乗し口総数とし、分類不能の産業を除いて算出。 ※6:個人情報保護の競点から、対象となる職員数が1人又は2人の場合は、18約月額(百円)」と「一人当たり給料月額(百円)」を「アスタリスク(*)」としている。(その他、数値のない欄については、すべてハイフン(一)としている)。 ※7:住民基本台帳人間でついては、住民基本台帳関係年報の調査基準日変更に伴い、平成25年度以降、調査年度の1月1日現在の住民基本台帳、120番を設立して記載。

高知県いの町

(1) 普诵会計の状況(市町村)

	D状況(単位 千円	• %)				地方税の状況(単位 千円・%)				
区分	決算額	構成比	経常一般財源等	構成比	区分		収入済額	構成比	超過課	
地方税	2, 541, 363	19.0	2, 541, 363		普通税		2, 537, 376	99.8		31, 843
地方譲与税	123, 341	0.9	123, 341	1.6	法定普通税		2, 537, 376	99.8		31, 843
利子割交付金	7, 828	0.1	7, 828	0.1	市町村民税		1, 116, 947	44. 0		31, 843
配当割交付金	7, 964	0.1	7, 964	0.1	個人均等割		37, 719	1.5		_
株式等譲渡所得割交付金	4, 678	0.0	4, 678	0.1	所得割		909, 104	35. 8		_
地方消費税交付金	389, 409	2. 9	389, 409	5.0	法人均等割		57, 129	2. 2		9, 439
ゴルフ場利用税交付金	_	-	_	-	法人税割		112, 995	4. 4		22, 404
特別地方消費税交付金	-	-	-	-	固定資産税		1, 219, 938	48. 0		· -
自動車取得税交付金	16, 926	0.1	16, 926	0. 2	うち純固定資産		1, 207, 626	47. 5		_
軽油引取税交付金	_	_		_	軽自動車税		79, 790	3.1		_
地方特例交付金	5, 061	0.0	5, 061	0.1	市町村たばこ税		120, 701	4. 7		-
地方交付税	5, 144, 993	38. 4	4, 687, 075	60.0	鉱産税		_	_		_
普通交付税	4, 687, 075	35. 0	4, 687, 075	60.0	特別土地保有税		_	_		_
特別交付税	457, 918	3.4		_	法定外普通税		_	_		_
震災復興特別交付税	-	-	_	-	目的税		3, 987	0. 2		_
(一般財源計)	8, 241, 563	61.5	7, 783, 645	99. 7	法定目的税		3, 987	0. 2		_
交通安全対策特別交付金	2, 468	0.0	2, 468	0.0	入湯税		3, 584	0.1		_
分担金・負担金	52, 468	0.4		-	事業所税		-	-		_
使用料	175, 565	1.3	1, 917	0.0	都市計画税		-	-		_
手数料	57, 648	0.4	· -	-	水利地益税等		403	0.0		_
国庫支出金	1, 163, 550	8. 7	_	-	法定外目的税		-	-		_
国有提供交付金(特別区財調交付金)		-	-	-	旧法による税		-	-		-
都道府県支出金	1, 080, 861	8. 1	_	-	合計		2, 541, 363	100.0		31, 843
財産収入	241, 924	1.8	20, 928	0.3						
寄附金	133, 601	1.0	· -	-	区分		平成28年度		平成27年	度
繰入金	317, 395	2. 4	_	-	無原表 毎 合計	-	99.8	99.6	99.8	99. 5
繰越金	319, 148	2. 4	-	-	徴収率 現 計 市町	「村民税	99. 7	99. 4	99. 7	99.4
諸収入	214, 153	1.6	289	0.0		定資産税	99. 8	99. 7	99.8	99.6
地方債	1, 408, 300	10.5	-	-						
うち減収補塡債(特例分)	-	-	-	-	公営事業等/	への繰出	国民健康	東保険事業会	会計の状況	
うち臨時財政対策債	363, 700	2.7	-	-	合計	2, 019, 709	実質収支			40, 549
歳入合計	13, 408, 644	100.0	7, 809, 247	100.0	病院	338, 241	再差引収支			-21, 763
	•				下水道	301, 693	加入世帯数(世帯)		3, 776
					簡易水道	116, 115	被保険者数(人)			5, 954
					介護サービス	61, 116		検税(料)収入	額	86
					国民健康保険	257, 225	被保険者 国庫	支出金		121
					スの世	0.45 210		> 4A / 4 本	1	407

その他

(注称)	
चीर	2

・ 普通建設事業費の補助事業費には受託事業費のうちの補助事業費を含み、 単独事業費には同級他団体施行事業負担金及び受託事業費のうちの単独事業費を含む。

			位 千円・%)					
	目的別歳		(単位 千円・%)					
区分	決算額(A)	構成比	(A) のうち普通弾	談事業費	(A)のうち弁			
議会費	103, 940	0.8				103, 940		
総務費	1, 718, 541	13. 3		238, 598		1, 022, 796		
民生費	3, 467, 883	26. 8		20, 524		2, 110, 561		
衛生費	1, 417, 671	10. 9		26, 357		1, 186, 568		
労働費	12, 996	0.1		-		12, 990		
農林水産業費	703, 300	5. 4		400, 213		283, 742		
商工費	290, 941	2. 2		84, 355		146, 585		
土木費	1, 311, 449	10.1		700, 205		679, 699		
消防費	701, 420	5.4		73, 023		484, 513		
教育費	1, 270, 870	9.8		365, 316		819, 668		
災害復旧費	163, 954	1.3		-		25, 007		
公債費	1, 797, 759	13. 9		-		1, 789, 971		
諸支出金	-	-		-		-		
前年度繰上充用金	-	-		-		-		
歳出合計	12, 960, 724	100.0	1	, 908, 591		8, 666, 040		
	性質別歳出の状況(単位 千円・%)							
区分	決算額	構成比	充当一般財源等	経常経費充	当一般財源等	経常収支比率		
義務的経費計	5, 223, 935	40.3	4, 152, 152	42111425050	4, 089, 705	50.0		
人件費	1, 878, 555	14. 5	1, 777, 225		1, 715, 888	21. 0		
うち職員給	1, 257, 590	9. 7	1, 180, 838					
扶助費	1, 547, 621	11. 9	584, 956		583, 846	7. 1		
公債費	1, 797, 759	13. 9	1, 789, 971		1. 789. 971	21. 9		
	1, 797, 759	13. 9	1, 789, 971		1, 789, 971	21. 9		
内うち元金	1, 691, 656	13. 1	1, 684, 934		1, 684, 934	20. 6		
訳しうち利子	106, 103	0.8	105, 037		105, 037	1.3		
一時借入金利子	-	-	-		-	_		
その他の経費	5, 664, 244	43. 7	4, 191, 821		3, 418, 625	41.8		
物件費	1, 838, 055	14. 2	1, 230, 652		871, 248	10. 7		
維持補修費	174, 094	1.3	122, 507		122, 507	1.5		
補助費等	1, 690, 037	13. 0	1, 381, 799		1, 231, 274	15. 1		
うち一部事務組合負担金	796, 926	6. 1	675, 881		637, 313	7.8		
繰出金	1, 655, 358	12. 8	1, 456, 523		1, 193, 596	14. 6		
積立金	306, 262	2. 4	- 1, 100, 020		- , 100, 000			
投資・出資金・貸付金	438	0.0	340		_	_		
前年度繰上充用金	-	-	-					
投資的経費計	2, 072, 545	16.0	322, 067					
うち人件費	44, 981	0.3	27, 835					
普通建設事業費	1, 908, 591	14.7	297, 060					
うた結曲	1, 037, 009	8.0	66, 292					
内 ネナ 当 独	822, 642	6.3	224, 186					
訳が受ける	163, 954	1.3	25, 007					
失業対策事業費	100, 304	1. 3	23, 007					
人 未 別 尔 尹 未 其	10 000 704	100 0	0 000 040					

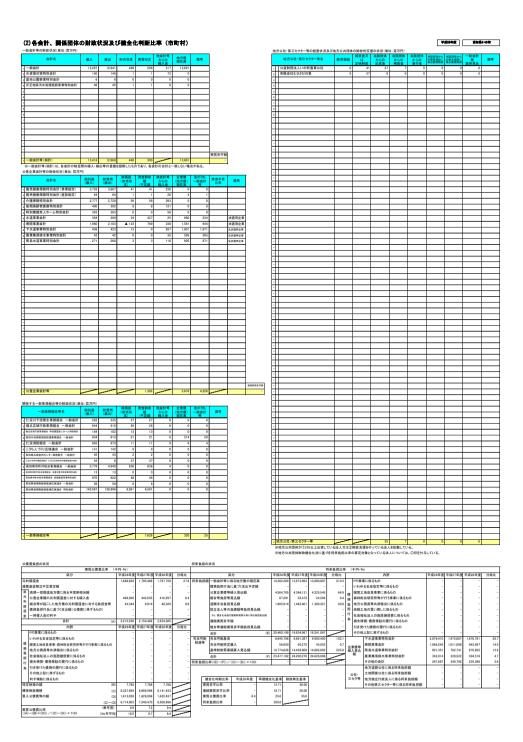
12, 960, 724 100. 0

8. 666. 040

61,116 257,225 945,319 (保険者)収入額 国庫支出金 保険給付費

407

歳出合計



2/15

(3)市町村財政比較分析表(普诵会計決算)

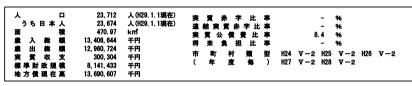
平成28年度

高知県いの町

高知県平均

高知學平均

高知県平均



● 当該団体値
● 類似団体内平均値

▼ 類似団体内の
■ 最大値及び最小値

※市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。

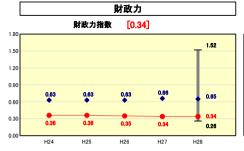
※平成29年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率及び将来負担比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

※充当可能財源等が将来負担額を上回っている団体については、将来負担比率のグラフを表記しない。

※「人件費・物件費等の状況」の決算額は、人件費、物件費及び維持補修費の合計である。ただし、人件費には事業費支弁人件費を含み、退職会は含まない。

※住民基本台帳人口については、住民基本台帳関係年報の調査基準日変更に伴い、平成25年度以降、調査年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口を記載。

※類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成28年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。

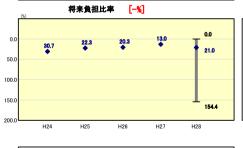


類似団体内順位 全国平均 高知県平均 97/100 0.50 0.24

財政力指数の分析欄

人口減少や高齢化に加え、町内で中心となる産業がないこと等により、 財政力指数は、県内平均を上回っているものの、類似団体比較では平均 を大きく下回り、100団体中97位となっている。

これまで取り組んできた徴収努力を継続し、自主財源の確保に努める。



将来負担の状況

類似団体内順位 1/100

地方債現在高が減少したこと、公営企業債、組合への負担見込額が減少したことにより、将来負担比率はマイナスとなっている。

全国平均

今後、地方債残高は増加傾向に、充当可能基金残高は減少傾向が予想 されるため、これからも事業事施の適正化を図り、財政の健全化に努める。

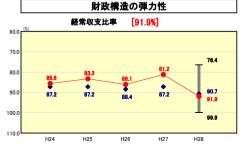


63/100 6.9 10 実際公債費比率の公折機

全国平均

平成28年度の実質公債費比率は、依然として類似団体平均を上回って いる状況である。また、3年平均では減少しているものの、単年度数値では 2.2ポイント増加し、標準財政規模の減少なども予想されることから、今後 の実質公債費比率は、上昇することが考えられる。

交付税措置のない新規債の発行抑制に努める.



類似団体内膜位 全国平均 高知県平均 59/100 92.5 92.5

経常収支比率の分析欄

平成28年度の経常収支比率は、公債費の増加に加え、普通交付税、地 方消費税交付金及び臨時財政対策債の減少により、対前年度10.7ポイン ト増加し、類似団体平均を1.2ポイント上回る結果となった。

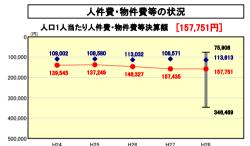
事務事業の優先を厳しく点検し、優先度の低いものについては計画的に 廃止・縮小を進め、経常経費の削減に努める。



97/100 人口千人当たり職員数の分析機

箱似用体内箱份

施設等の指定管理者導入やごみ収集などのアウトソーシングを行い、定 員管理に努めているが、合併後の面積が470.97kmと広大であるため、総 合支所方式をとっていることや保育所等を多く配置する必要性等から類似 団体平均を上回っている。

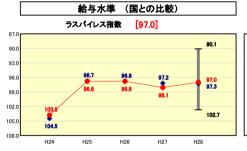




人口1人当たり人件費・物件費等決算額の分析権

平成28年度の人件費、物件費の歳出決算額は、それぞれ対前年度 △0.6%、△1.8%となったものの、人口1人当たりの決算額は、316円増加し、 依然として県内平均及び類似団体平均を上回っている。本町は面積が広く、 集落が点在しているため、他団体と比較し、行政コストがかかっていること が要因の一つと考えられる。

今後についても、消耗品費等の節減に努め、消費的経費の削減に努める。



類似団体内膜位 全国市平均 全国町村平均 43/100 991 964

ラスパイレス指数の分析欄

平成28年度のラスパイレス指数は、職員の経験年齢層変動等により減少し、類似団体平均も下回った。今後においても、各種手当の総点検、給与制度の総合的見直しを行うなど、給与の適正化に努める。

(4)-1 市町村経常経費分析表(普诵会計決算)

平成28年度

高知県いの町

高知慮平均 110

高知厚平均

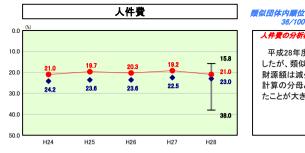
高知県平均

71.3

経営収支比率の分析



- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 住民基本台帳人口については、住民基本台帳関係年級の調査基準日変更に伴い、平成25年度以降、調査年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口を記載。
- ※ 類似団体内順位 全国平均 各都道府県平均は 平成28年度決等の状況である。また類似団体が存在しない場合 類似団体内順位を表示しない。



36/100

平成28年度の人件費に係る経常収支比率は、1.8ポイント増加 したが、類似団体平均は下回ることができた。経常経費充当一般 財源額は減少しているものの、経常収支比率が増加したのは、 計算の分母となる歳入経常一般財源と臨時財政対策債が減少し たことが大きな要因である。

全国平均

23.7

直和原亚物

高知県平均

212

235



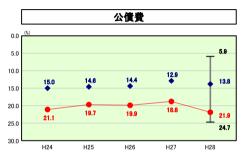
類似団体内順位

22/100

平成28年度の扶助費に係る経常収支比率は、訓練等給付費の 増加等が要因となり、0.7ポイント増加したが、類似団体平均は下 回っている。今後においても、健康診査受診率の向上等健康管 理の推進等により、医療費・扶助費の抑制に努める。

124

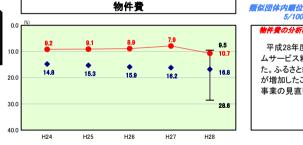
全国平均



暂似团体内顺位 公債費の分析機

平成28年度の公債費に係る経常収支比率は、合併特例債及び 緊急防災・減災事業債の元金償還の増加が要因となり、3.1ポイ ント増加し、依然として類似団体平均を上回っている。今後、公債 費は増加傾向にあることから、新規債の発行抑制等に努める必 要がある。

全国平均



平成28年度の物件費に係る経常収支比率は、基幹業務システ ムサービス料などの雷篁費の増加などにより、2.8ポイント増加し た。ふるさと納税寄付金の減少により経常経費充当一般財源額 が増加したことも要因の一つと考えられる。今後についても事務 事業の見直し等、物件費の削減に努める。

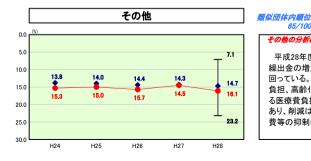
全国平均



88/100

平成28年度の補助費等に係る経常収支比率は、0.7ポイント増 加し、類似団体平均を上回っている。経常経費充当一般財源額 は減少しているものの、経常収支比率が増加したのは、計算の 分母となる歳入経常一般財源と臨時財政対策債が減少したこと が大きな要因である。

全周亚州



平成28年度の経常収支比率は、後期高齢者医療特別会計へ 繰出金の増加等により、1.6ポイント増加し、類似団体平均を上 回っている。中山間地域における水道施設やへき地診療所への 負担、高齢化に伴う、国保・後期高齢者医療・介護保険等におけ る医療費負担など、いずれも住民の生命や健康を支えるもので あり、削減は困難ではあるが、健診受診率の向上等により、医療 費等の抑制に努め、繰出金の圧縮を図る。

全国平均



全国平均 10/100

公信誉以外の分析機

平成28年度の公債費以外の経常収支比率は、対前年度、人件費1.8 ポイント、扶助費0.7ポイント、物件費2.8ポイント、維持補修費0.1ポイン ト、補助費0.7ポイント、繰出金1.4ポイントの増となった。

全体では類似団体平均を上回っているものの、公債費の占める割合 が高いことから、公債費以外の経常収支比率は、類似団体平均を下回 る結果となった。事務事業の優先を厳しく点検し、優先度の低いものに ついては計画的に廃止・縮小を進めるとともに、新規債の発行抑制に 努める。

● 当該団体値

◆ 類似団体内平均値

類似団体内の

最大値及び最小値

(4)-2 市町村経常経費分析表(普通会計決算)

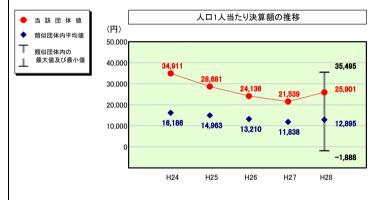


人件費及び人件費に準ずる費用				
	当該団体決算額		人口1人当たり決算	額
	(千円)	当該団体(円)	類似団体平均(円)	対比(%)
人件費	1, 878, 555	79, 224	55, 845	41. 9
賃金(物件費)	290, 188	12, 238	5, 607	118. 3
一部事務組合負担金(補助費等)	386, 372	16, 294	8, 384	94. 3
公営企業(法適)等に対する繰出し(補助費等)	33, 996	1, 434	147	875. 5
公営企業(法適)等に対する繰出し(投資及び出資金・貸付金)	-	-	6	-
公営企業(法非適)等に対する繰出し(繰出金)	143, 926	6, 070	2, 653	128. 8
事業費支弁に係る職員の人件費(投資的経費)	44, 981	1, 897	1, 240	53. 0
▲退職金	▲ 195, 094	▲ 8, 228	▲ 5, 294	55. 4
<u>수</u> 計	2 582 024	108 929	68 586	50 Q

	当該団体	類似団体平均	対比(差引)
人口1,000人当たり職員数(人)	11. 09	6. 42	4. 67
ラスパイレス指数	97. 0	97. 3	▲ 0.3

(注) 住民基本台帳人口については、住民基本台帳関係年報の調査基準日変更に伴い、平成25年度以降、調査年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口を記載。

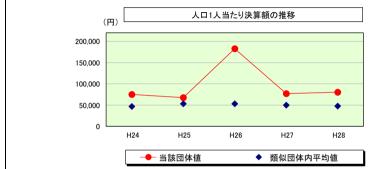
公債費及び公債費に準ずる費用の分析



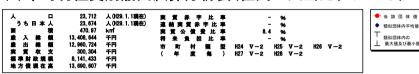
公債費及び公債費に準ずる費用(実質公債費比率の構成要素)

	当該団体決算額		人口1人当たり決算	額
	(千円)	当該団体(円)	類似団体平均(円)	対比(%)
元利償還金の額 (繰上償還額等を除く)	1, 797, 759	75, 816	31, 128	143. 6
積立不足額を考慮して算定した額	-	-	-	_
満期一括償還地方債の一年当たりの元金償還金に相当するもの (年度割相当額)	-	-	-	-
公営企業に要する経費の財源とする地方債の償還の財源に 充てたと認められる繰入金	416, 297	17, 556	9, 784	79. 4
一部事務組合等の起こした地方債に充てたと認められる 補助金又は負担金	40, 329	1, 701	2, 611	▲ 34.9
公債費に準ずる債務負担行為に係るもの	-	-	1, 177	_
一時借入金利子 (同一団体における会計間の現金運用に係る利子は除く)	-	-	1	-
▲特定財源の額	▲ 7, 788	▲ 328	▲ 3, 247	▲ 89.9
▲地方債に係る元利償還金及び準元利償還金に要する経費として 普通交付税の額の算定に用いる基準財政需要額に算入された額	▲ 1, 632, 437	▲ 68,844	▲ 28,558	141. 1
合計	614, 160		12, 895	100. 9
※平成29年度中に市町村会併した団体で、会併前の団体ごとの決質に	其づく宝質の信費と	+ 率を質出してい	たい団体についてけ	ト グラフを裏記

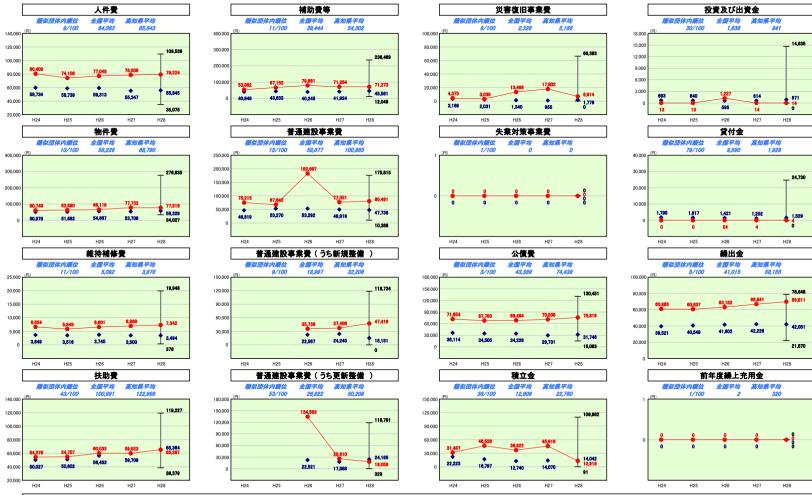
(参考) 普通建設事業費の分析



		当該団体決算額		人	ロ1人当たり決算	額	
		(千円)	当該団体(円)	増減率(%)(A)	類似団体平均(円)	増減率(%)(B)	(A) – (B)
H24		1, 911, 431	75, 215	▲ 15.0	46, 819	9. 3	▲ 24.3
	うち単独分	1, 183, 865	46, 585	7. 3	24, 121	9. 5	▲ 2.2
H25		1, 700, 785	67, 642	▲ 10.1	53, 270	13. 8	▲ 23.9
į	うち単独分	849, 968	33, 804		24, 316		▲ 28.2
H26		4, 498, 721	182, 667	170.0	53, 292	0.0	170. 0
Ī	うち単独分	3, 530, 953	143, 371	324. 1	28, 900	18. 9	305. 2
H27		1, 854, 601	77, 031	▲ 57.8	49, 919	▲ 6.3	▲ 51.5
	うち単独分	886, 113	36, 805	▲ 74.3	26, 398	▲ 8.7	170. 0 305. 2 ▲ 51. 5 ▲ 65. 6
H28		1, 908, 591	80, 491	4. 5	47, 738	▲ 4.4	8. 9
Ī	うち単独分	822, 642	34, 693	▲ 5.7	24, 937	▲ 5.5	▲ 0.2
過去5年間平均		2, 374, 826	96, 609	18. 3	50, 208	2. 5	15. 8
	うち単独分	1, 454, 708	59, 052	44. 8	25, 734	3. 0	41. 8



- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 住民基本台帳人口については、住民基本台帳関係年報の調査基準日変更に伴い、平成25年度以降、調査年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口を記載。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成28年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



性質別蔵出の分析機

・義務的経費に係る住民一人当たりのコストは、人件費、扶助費及び公債費でそれぞれ増加している。類似団体比較では人件費、公債費が依然として高い傾向にある。人件費の歳出決算額は対前年度0.8%減少したものの、住民一人当たり718円増加、公債費は合併特例事業債、緊急防災・減災事業債等の元金償還額の増により住民一人当たり4.978円増加した。

・投資的経費に係る住民一人当たりのコストは、普通建設事業費は増加、災害復旧費は減少した。普通建設事業費は、伊野小学校建設事業等の増により、類似団体平均との比較では、普通建設事業費(新規整備分)で32,265円、上回っている。

・その他の経費に係る住民一人当たりのコストは、物件費、補助費及び積立金は減少したものの、総合保健福祉センター修繕料の増により維持補修費が、特別養護老人ホーム特別会計、下水道事業特別会計等への繰出金がそれぞれ増加した。維持補修費、繰出金ともに類似団体平均を上 回っている。



- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 住民基本台帳人口については、住民基本台帳関係年報の調査基準日変更に伴い、平成25年度以降、調査年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口を記載。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成28年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



目的別蔵出の分析欄

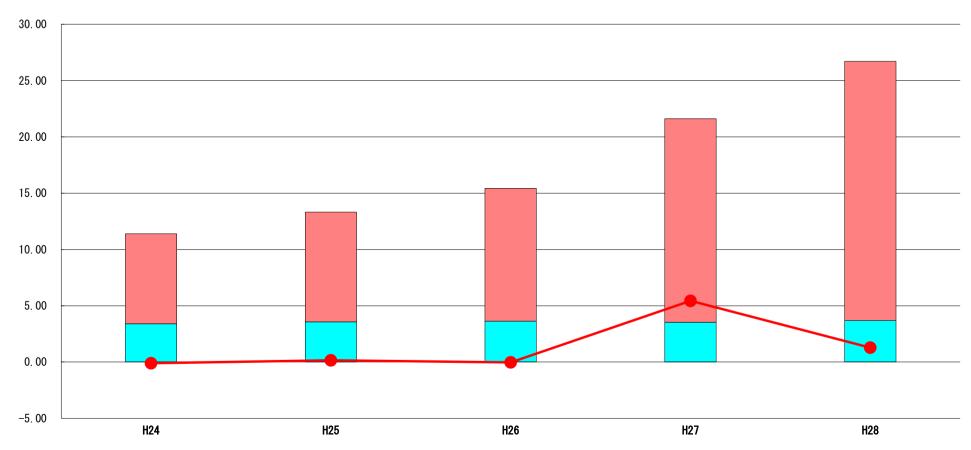
- ・総務費に係る住民一人当たりのコストは、財政調整基金積立金等の減により、72.476円となり、前年度より大きく減少したが、類似団体平均を18.641円上回っている。吾北総合支所耐震改修事業の開始が要因の一つである。 ・民生費に係る住民一人あたりのコストは、臨時福祉給付金事業等による増で、146.250円となり、前年度より増加した。
- ・商工費に係る住民一人当たりのコストは、地域活性化・地域住民生活等緊急支援交付金事業の皆減等により、12.270円となり、前年度より減少したが、類似団体平均を依然として上回っている。
- ・消防費に係る住民一人あたりのコストは、施設の耐震改修に係る一部事務組合への負担金等の増により、29,581円となり、前年度より増加した。

(7) 実質収支比率等に係る経年分析(市町村)

平成28年度

高知県いの町

標準財政規模比(%)



標準財政規模比(%)

区分	H24	H25	H26	H27	H28
財政調整基金残高	7. 99	9. 75	11. 80	18. 09	23. 02
実質収支額	3. 40	3. 57	3. 62	3. 52	3. 69
──── 実質単年度収支	▲ 0.11	0. 15	▲ 0.03	5. 43	1. 28

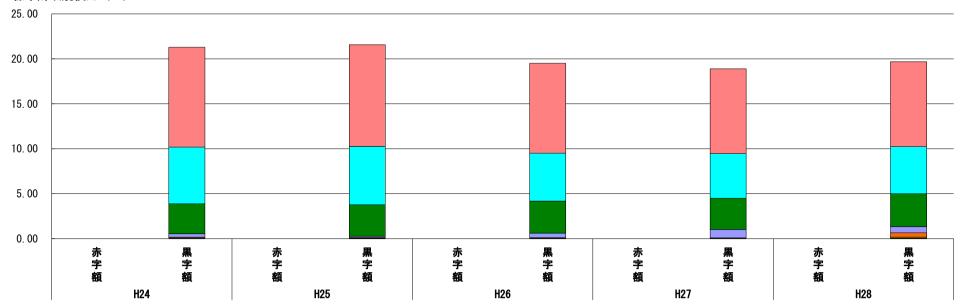
分析欄

財政調整基金残高の標準財政規模比は、平成28年度までは増加している。国の経済対策の活用や公債費算入率の高い地方債の発行などにより一定の財源確保ができたことなどがその要因として考えられる。実質収支比率は、ほぼ横ばいとなっており、後年度の財政調整の範囲内(概ね標財の3~5%程度)となっている。今後も、事務事業の見直し・統廃合など歳出の合理化等、行財政改革を推進し、健全な行財政運営に努めてい

(8) 連結実質赤字比率に係る赤字・黒字の構成分析(市町村) 標準財政規模比(%)

平成28年度

高知県いの町



標準財政規模比(%)

年度 会計	H24	H25	H26	H27	H28
病院事業会計	11. 08	11. 32	10.00	9. 42	9. 45
水道事業会計	6. 32	6. 48	5. 32	4. 96	5. 24
一般会計	3. 33	3. 51	3. 58	3. 49	3. 66
介護保険特別会計	0. 38	0. 13	0. 49	0. 93	0. 69
国民健康保険特別会計(事業勘定)	0. 01	0. 01	0.00	0. 00	0. 49
後期高齢者医療特別会計	0. 08	0. 07	0. 08	0.06	0. 10
簡易水道事業特別会計	0. 00	0.00	0.00	0. 00	0. 03
天王地区汚水処理施設事業特別会計	0. 03	0. 03	0. 02	0. 01	0. 01
その他会計(赤字)	_	_	_	_	_
その他会計(黒字)	0. 05	0. 03	0. 02	0. 02	0. 02

分析欄

現在まで、すべての会計において黒字であるため赤字比率は無いが、今後も事務事業の見直し・統廃合などの歳出の合理化等、行財政改革を推進し、公営企業等については、独立採算の原則に立ち、使用料の改定、確保を図り、財政の健全化に努めていく。

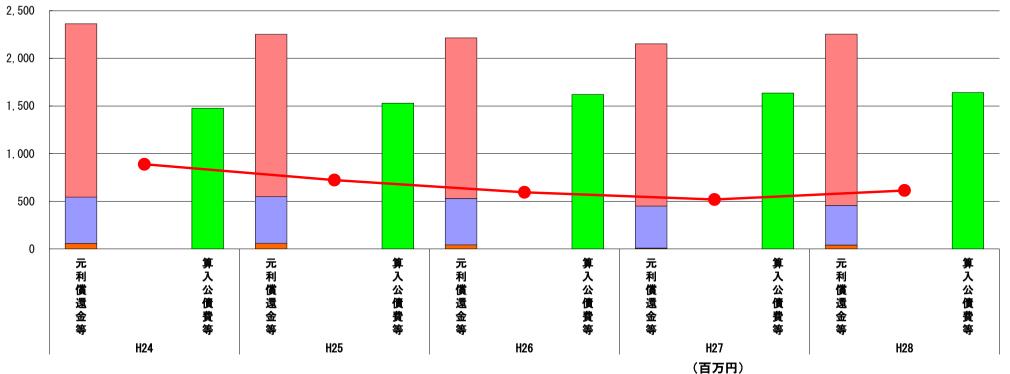
[※]平成29年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく連結実質赤字比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(9) 実質公債費比率 (分子) の構造 (市町村)

平成28年度

高知県いの町

(百万円)



						(H/J) 1/
分子の構造	年度	H24	H25	H26	H27	H28
元利償還金等(A)	元利償還金	1, 821	1, 705	1, 687	1, 705	1, 798
	減債基金積立不足算定額	-	1	1	_	_
	満期一括償還地方債に係る年度割相当額	_	1	ı	-	-
	公営企業債の元利償還金に対する繰入金	486	489	486	442	416
	組合等が起こした地方債の元利償還金に対する負担金等	57	59	42	7	40
	債務負担行為に基づく支出額	-	_	-	-	-
	一時借入金の利子	-	-	1	-	-
算入公債費等(B)	算入公債費等	1, 476	1, 531	1, 621	1, 636	1, 641
(A) - (B)	実質公債費比率の分子	888	722	594	518	613

分析欄

事業採択の際に、必要性・緊急性のほか、 補助率や交付税措置率の高い地方債を充当で きる事業を優先させるなど、慎重に検討し取 り組んでおり、算入公債費等は増加している が、元利償還金は増加傾向にある。今後は、 新規債の発行抑制等に努める必要がある。

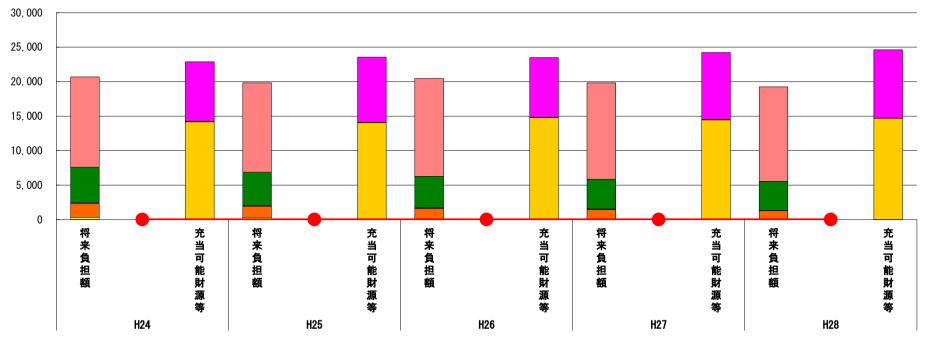
[※]平成29年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(10) 将来負担比率 (分子) の構造 (市町村)

平成28年度

高知県いの町





(白	万	F	4	•
					-

分子の構造		年度	H24	H25	H26	H27	H28
将来負担額(A)		一般会計等に係る地方債の現在高	13, 088	12, 965	14, 202	13, 974	13, 691
		債務負担行為に基づく支出予定額	1	-	-	-	-
		公営企業債等繰入見込額	5, 118	4, 828	4, 565	4, 346	4, 226
		組合等負担等見込額	177	133	87	52	25
		退職手当負担見込額	1, 989	1, 589	1, 606	1, 462	1, 300
		設立法人等の負債額等負担見込額	320	326	-	-	-
		うち、健全化法施行規則附則第三条に係る負担見込額	1	-	-	-	-
		連結実質赤字額	1	-	-	-	-
		組合等連結実質赤字額負担見込額	1	-	-	-	-
充当可能財源等 (B)		充当可能基金	8, 632	9, 450	8, 646	9, 691	9, 900
		充当可能特定歳入	70	63	57	50	44
		基準財政需要額算入見込額	14, 182	14, 051	14, 775	14, 459	14, 683
(A) - (B)	-	将来負担比率の分子	▲ 2, 192	▲ 3, 724	▲ 3,017	▲ 4, 365	▲ 5,386

分析欄

一般会計等に係る地方債の現在高は、辺地対 策事業債等の償還終了により減少となった。公 営企業債等繰入見込額についても、病院事業や 下水道事業の償還により減少傾向にある。

また、充当可能財源等は、充当可能基金、基 準財政需要額算入見込額ともに増加している。

地方交付税の減少により、標準財政規模が減少したものの、分子の減少幅が大きいため、将 来負担比率は、昨年度に引き続き減少した。

今後も引き続き、地方債発行の抑制や適正な 職員管理を行いながら行財政の健全な運営に努 める。

[※]平成29年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく将来負担比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(11)市町村公会計指標分析/財政指標組合せ分析表

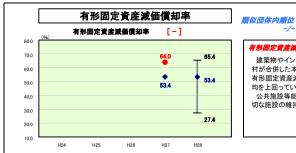
平成28年度

高知県いの町

23.712 人(H29.1.1现在) 実 質 赤 宇 比 率 23, 674 人(H29, 1, 1現在) うち日本人 連結享曾未字比惠 96 470.97 8.4 実質公債費比率 96 13 408 644 壬四 将来自相比率 12, 960, 724 千円 H24 V-2 H25 V-2 H26 V-2 型 300 304 丰田 度 每) H27 V-2 H28 V-2 8 141 433 千円 13, 690, 607 千円



- ※ 有形固定資産減価償却率は平成30年1月1日時点で固定資産台帳を整備済みの団体について、数値を記載している。
- ※ 市町村類型とは、人口および産業権浩等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 住民基本台帳人口については、住民基本台帳関係年報の調査基準日変更に伴い、平成25年度以降、調査年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口を記載。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成28年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



578

有形固定資産遺価償却率の分析欄

建築物やインフラ施設の長寿命化等の取組を進めているが、3町 村が合併した本町は面積が広く、保有する公共施設も多いことから、 有形固定資産減価償却率は、類似団体内平均、全国平均及び県平 均を上回っている。

全国平均

高知厚平均

52.8

公共施設等総合管理計画、施設ごとの長寿命化計画等を基に適 切な施設の維持管理に努める。

債務償還可能年数

債務償還可能年数

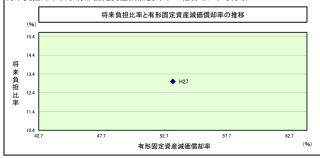
 $\Gamma = 1$

算出式精査中のため、出力対象外

僧務僧還可能年数の分析欄

債務償還可能年数は総務省で算出式を精査中のため、平成29年度 より公表予定



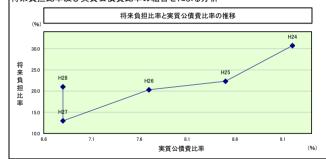


グロ地面 地方債残高の減少、充当可能財源等の増加により将来負担比率は、マイナスとなり類似団体平均を下回っている。 一方で、保有する公共施設の老朽化が進行しており、有形固定資産減価償却率は、類似団体内平均を上回っている。公共施設等総合管理計画、施設ごとの長寿命化計画等を基に適切な施設の維持 管理に努める

(参考)

		H24	H25	H26	H27	H28
当該団体値	将来負担比率				-	
	有形固定資産減価償却率				64.0	
類似団体内平均値	将来負担比率				13.0	
	有形固定資産減価償却率				53.4	

将来負担比率及び実質公債費比率の組合せによる分析



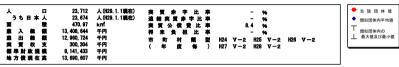
7.7.1/18 地方優残高の減少、充当可能財源等の増加により将来負担比率はマイナス、実質公債費比率は減少傾向となっているが、依然として類似団体内平均を上回っている。今後、元利償還金は増加傾向 にあるため新規債の発行抑制等に努める必要がある。

(
		H24	H25	H26	H27	H28	
当該団体値	将来負担比率	1	-	1	-	-	
即外四級巨	実質公債費比率	13.6	12.2	10.5	8.7	8.4	
類似団体内平均値	将来負担比率	30.7	22.3	20.3	13.0	21.0	
	実質公債費比率	9.2	8.5	7.7	6.8	6.8	

(12)-1市町村施設類型別ストック情報分析表①

平成28年度

高知県いの町



- ※ 平成30年1日1日時点で開宅資産会議を整備落みの団体について 数値を記載している
- ※ 市町村額型とは、人口および卒業構造等により全国の市町村を35のグループに分額したものである。当該団体と同じグループに属する団体を額似団体と言う。
- ※ 住民基本台帳人口については、住民基本台帳関係年報の類音基準日変更に伴い、平成25年度以降、調音年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口を記載。
- ※ 額似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成26年度決算の状況である。また額似団体が存在しない場合、額似団体内順位を表示しない。



施設情報の分析権

3町村が合併した本町は面積が広く、保有する公共施設数も多いことから、住民一人当たりの面積等の値は、類似団体内では高い傾向にある。 また、耐用年数の経過により有形固定資産減価償却率が類似団体平均を上回っている行政目的施設も見られる。公共施設等総合管理計画、施設ごとの長寿命化計画等を基に適切な施設の維持管理に努める。

(12)-2市町村施設類型別ストック情報分析表②

● 当 該 団 休 値
● 類似団体内平均値

▼ 類似団体内の
■ 最大値及び最小値

高知県いの町

平成28年度

- ※ 平成30年1月1日時点で固定資産台帳を整備済みの団体について、数値を記載している。
- ※ 市町村額型とは、人口および卒業構造等により全国の市町村を35のグループに分額したものである。当該団体と同じグループに属する団体を額似団体と言う。
- ※ 住民基本台帳人口については、住民基本台帳関係年報の課査基準日室更に伴い、平成25年度以降、課査年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口を記載。
- ※ 額似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成26年度決算の状況である。また額似団体が存在しない場合、額似団体内順位を表示しない。



旅船情報の分析機

3町村が合併した本町は面積が広く、保有する公共施設数も多いことから、住民一人当たりの面積等の値は、類似団体内では高い傾向にある。 また、耐用年数の経過により有形固定資産減価償却率が類似団体平均を上回っている行政目的施設も見られる。公共施設等総合管理計画、施設ごとの長寿命化計画等を基に適切な施設の維持管理に努める。