

アンケート調査結果

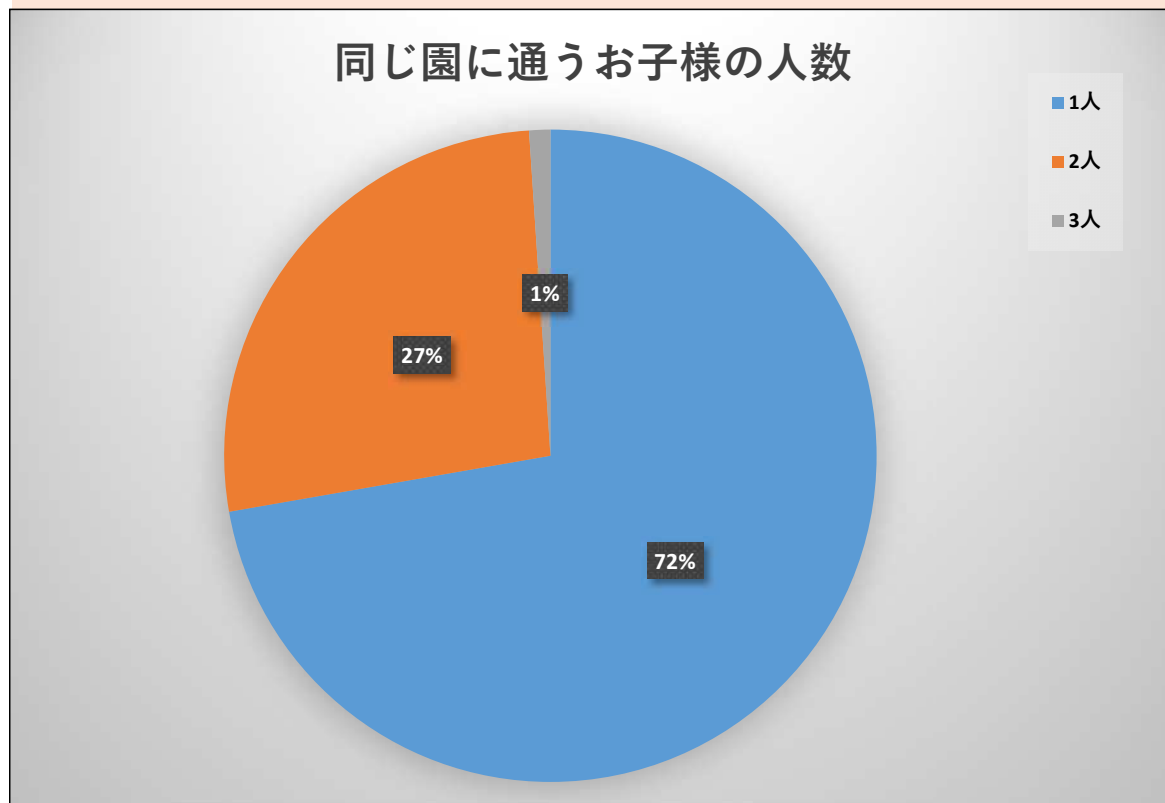
(1) 調査の実施概要

アンケート調査では、就学前教育・保育施設再編整備計画の策定にあたり、保育施設の利用状況、満足度、統廃合や民営化へのご意見等を把握することを目的に以下のとおり実施しました。

調査対象者	町内の保育施設を利用中の保護者の方
調査期間	令和7年11月5日（水）～令和7年11月28日（金）
調査方法	園による配布・オンラインフォームで回答
配布数	574人（内訳：0歳児 47人、1歳児 60人、2歳児 90人、3歳児 126人、4歳児 119人、5歳児 132人）
回答数	245人（※保護者の実人数は191人）
回答率	42.7%

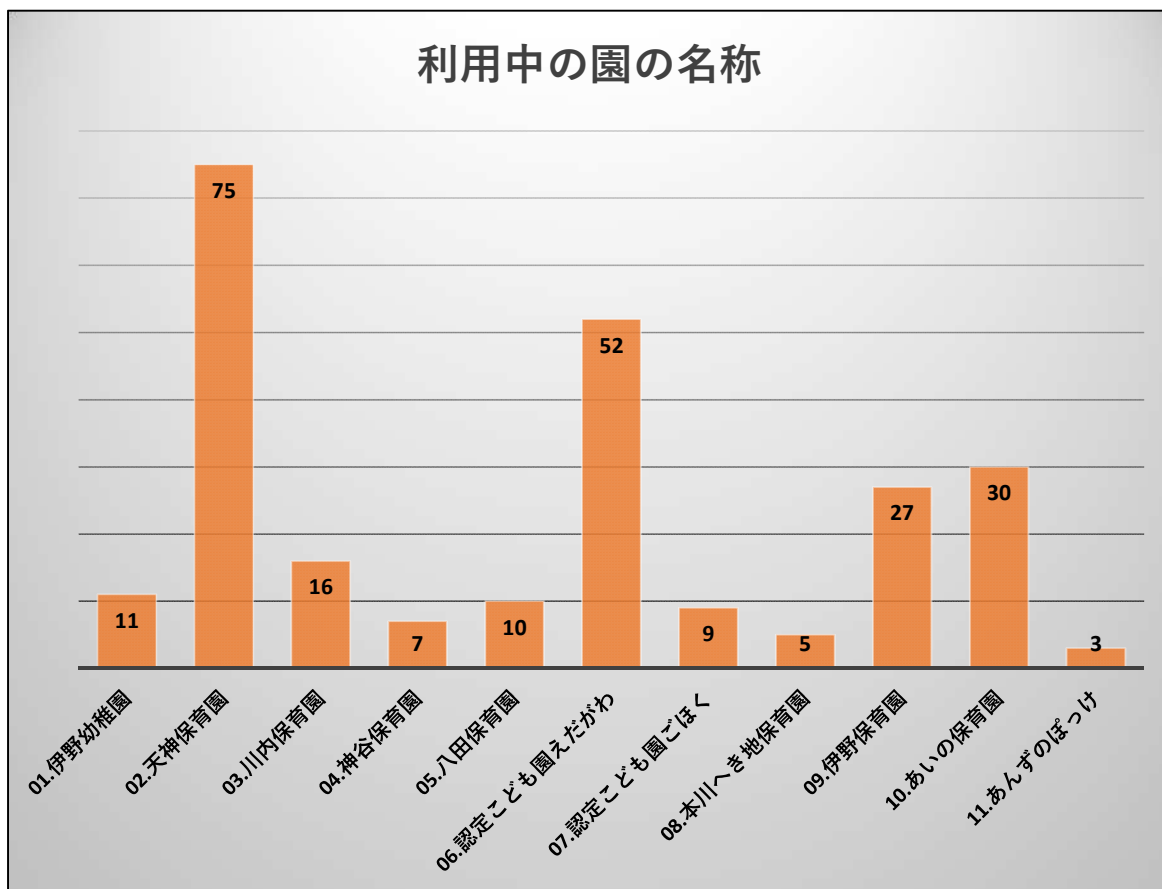
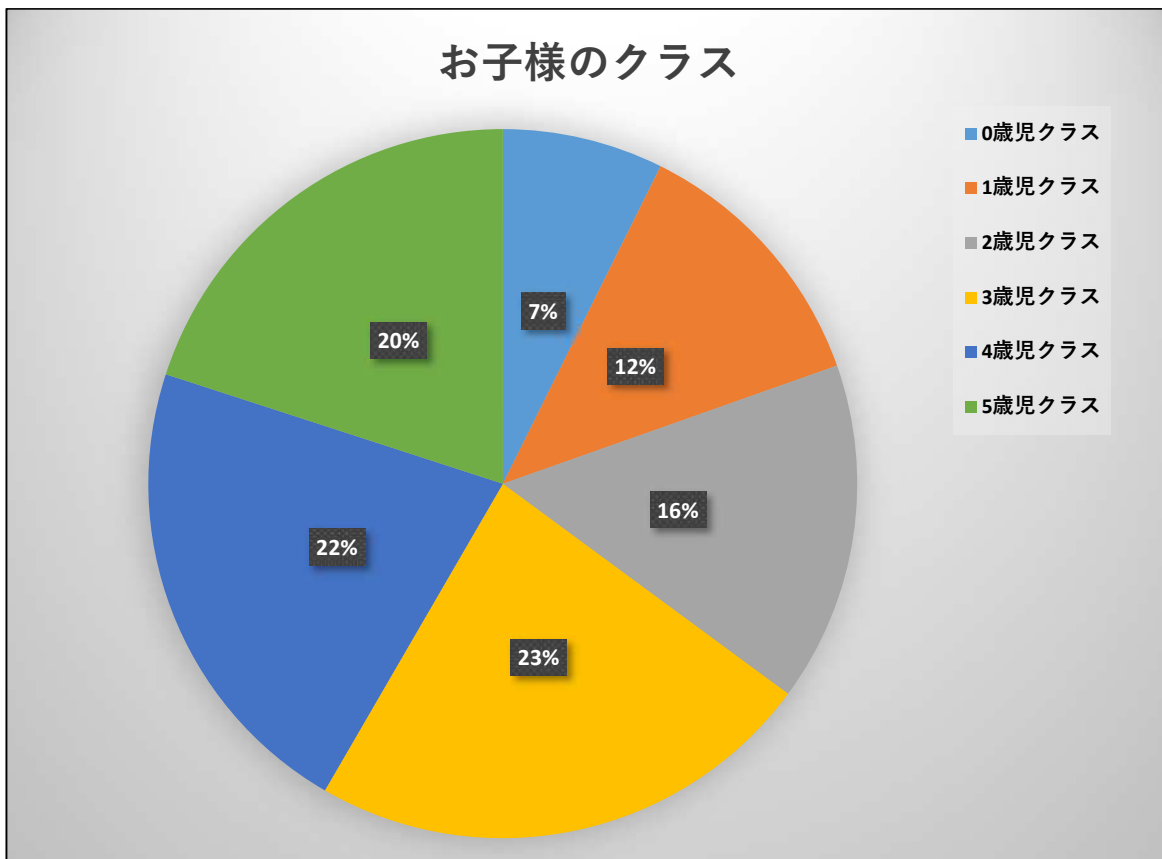
(2) 調査結果

設問1 同じ園に通っているお子様は何人いますか？（n=191）

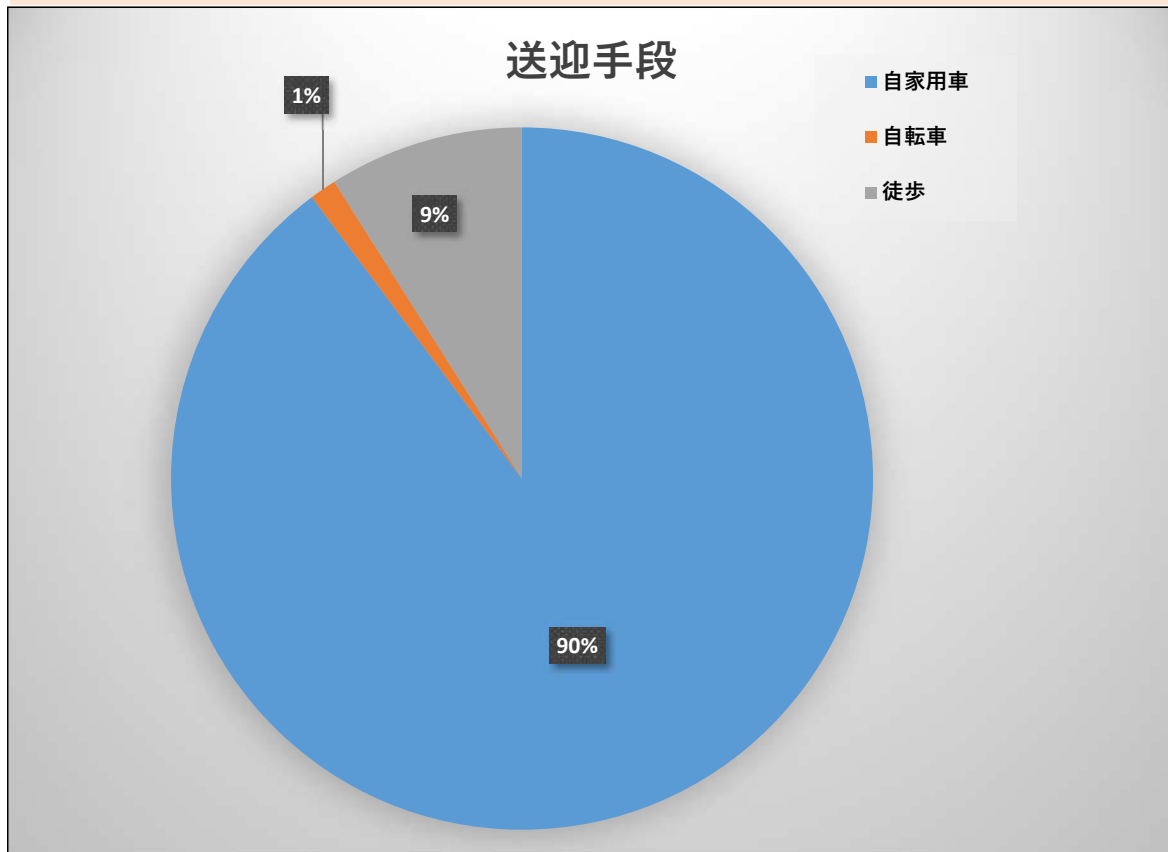


設問2 お子様は何歳児クラスですか (n=245)

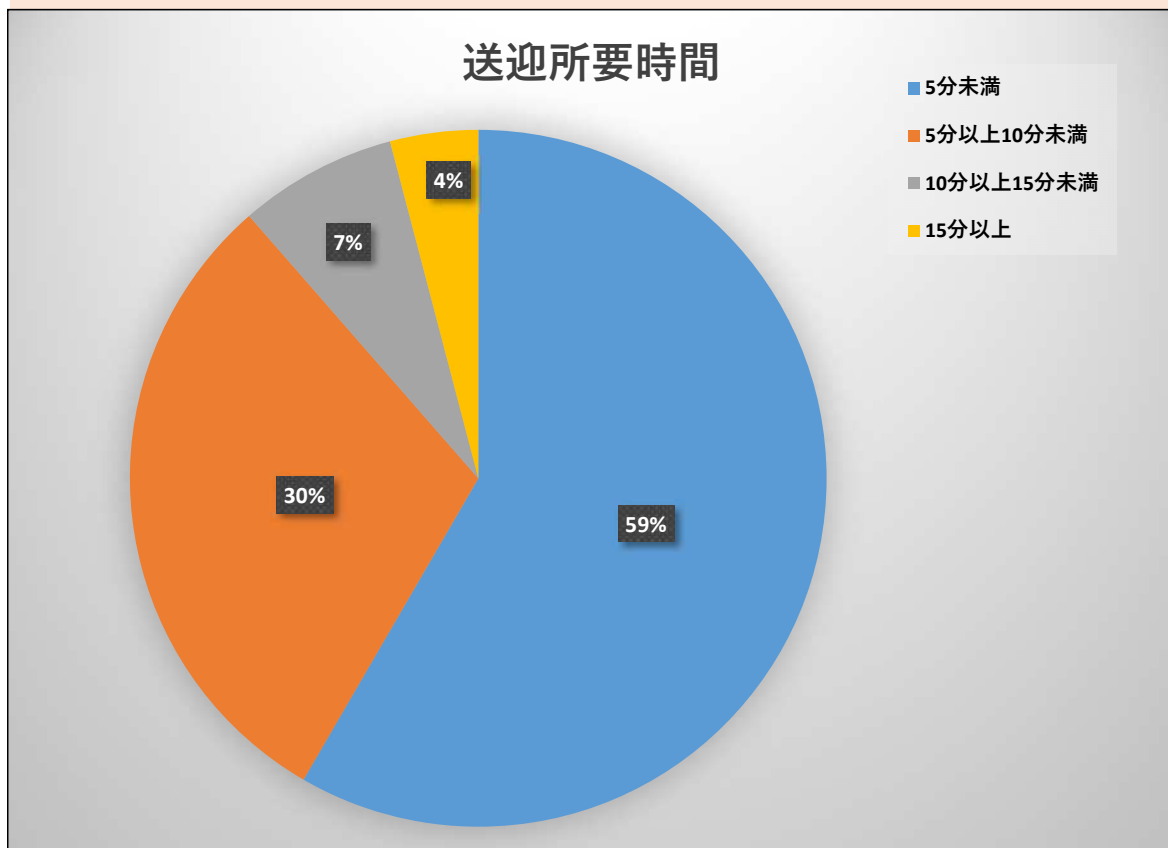
設問3 利用している保育施設の名称を教えてください (n=245)



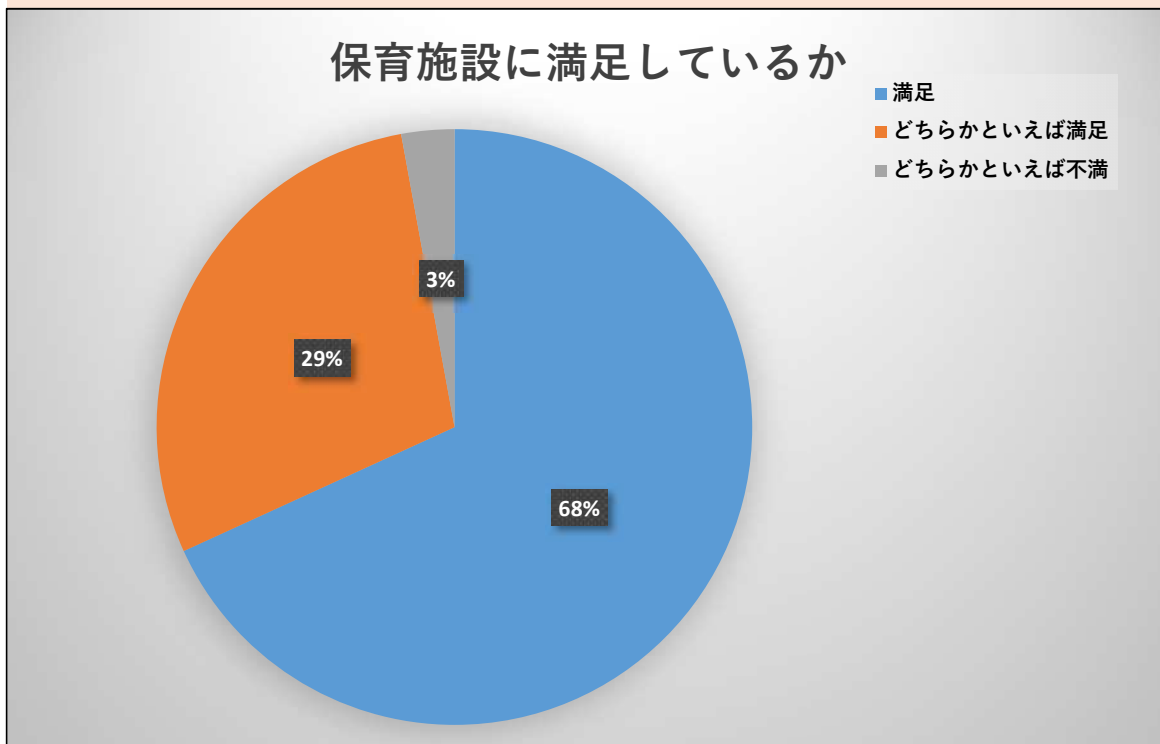
設問4 保育施設への送迎手段について (n=245)



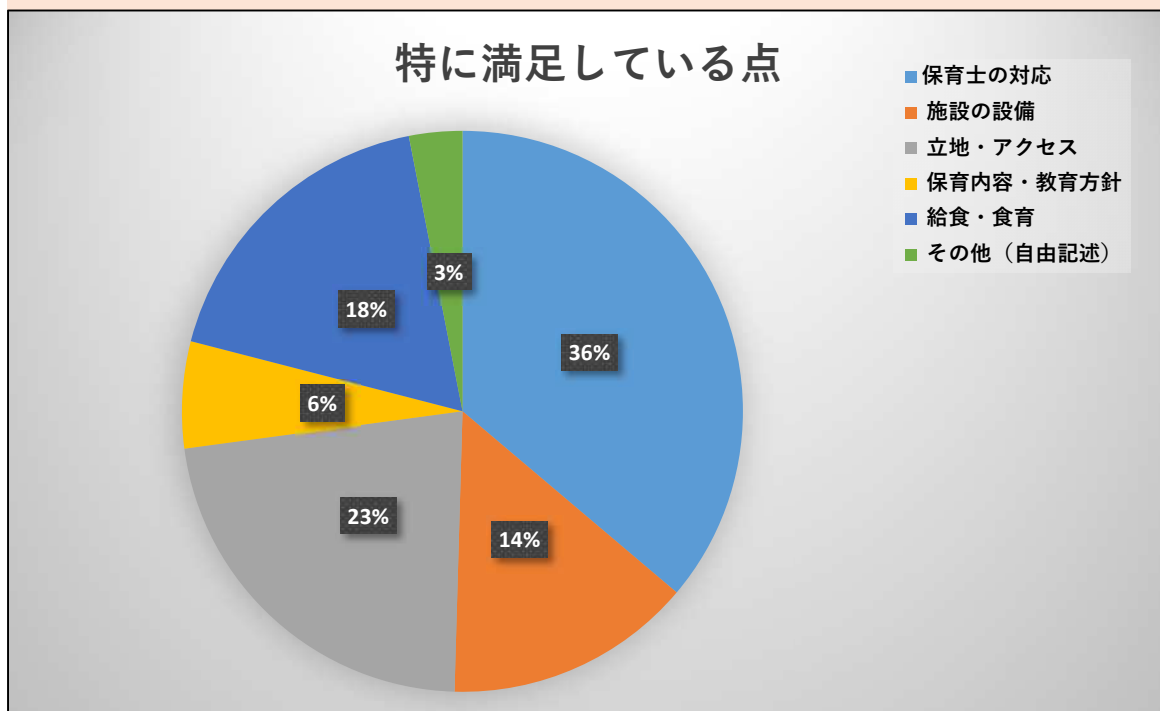
設問5 自宅から保育施設までの送迎所要時間（片道）について (n=245)



設問6 現在の保育施設に満足していますか (n=245)



設問7 特に満足している点は何ですか (複数選択可) (n=553)



その他 (自由記載) 【抜粋】

延長保育がある
発達支援を受けているが、丁寧に対応してくれて助かっている
少人数であること
看護師が常駐
入学予定の小学校区内の園
要望に柔軟に対応してくれる

設問8 改善してほしい点はありますか（自由記載）【抜粋】

少人数とはいえ、複式をやめてほしい

園庭で運動会ができるくらい広かったら満足です

もっと外遊びを充実させてほしい

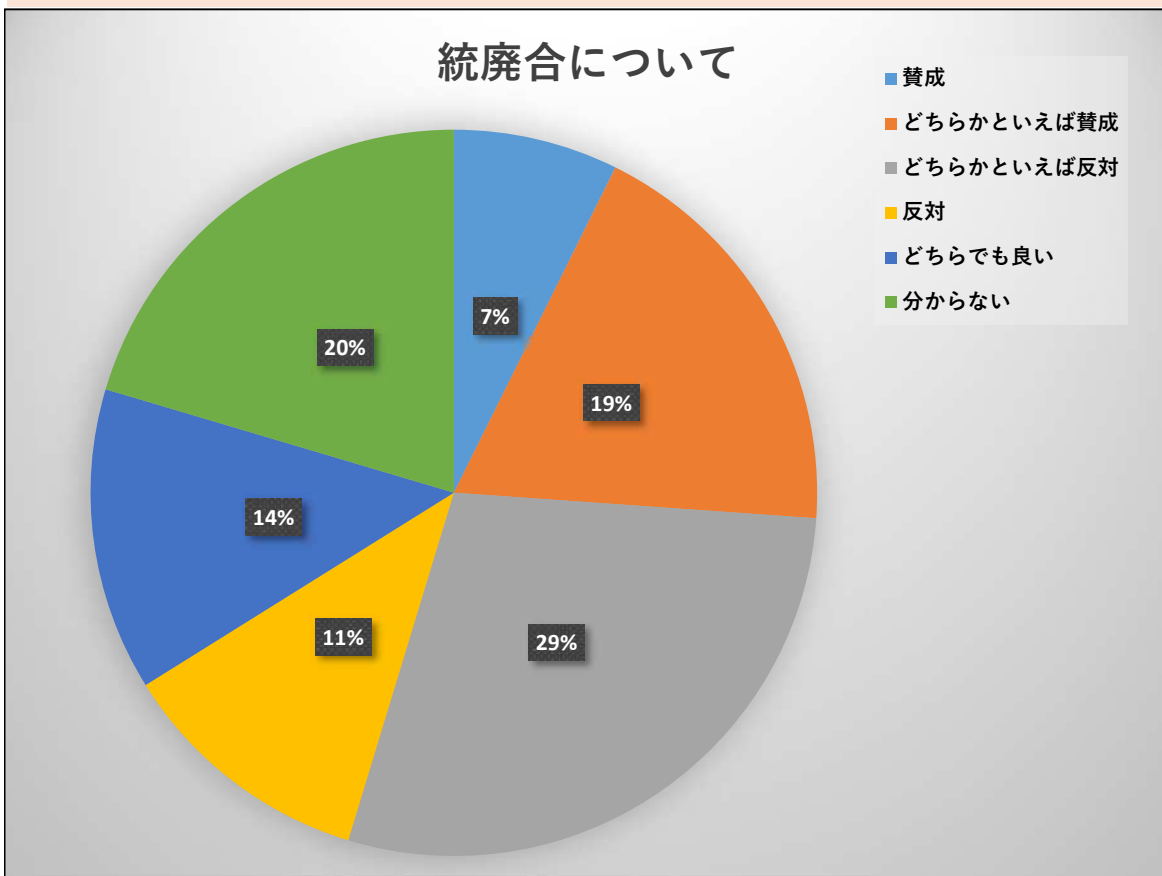
もう少しイベントを増やしてもらいたい

保育室が子どもの人数に対して狭い

土日保育をして欲しい

病児保育の対応をしてほしい

設問9-1 町内の保育施設の統廃合についてどう思いますか（n=245）



設問9-2 その理由は何ですか（自由記述）【抜粋】

賛成の理由

子供の人数が少ないから
少子化が進み、運営が厳しいと思うから。しかし、保育士の質は担保してもらいたい。
現状のまま必要以上の施設や体制を維持しようとする、人的・財政的な負担が大きくなり、結果的に保育の質にも影響が出そう。規模を適正化し、限られた資源を一つの施設に集中させることで、より質の高い保育環境を整えることができる。

どちらかといえば賛成の理由

人数が少ない保育園は運営が難しいと思うから
少人数では幼児期に関わる人の数が減るから
ある程度の人数がいないと出来ることが限られると思うから
人数が多い方が、いろんな関わりができるから
少子化を解消するのは不可能なのだから、少子化に適した制度、施設の統廃合は合理的だから
先生の負担が減り余裕ができれば、子供達のためになるから

どちらかといえば反対の理由

送迎にかかる時間が長くなると、登園・降園の負担が増えるのが心配
保育サービスの質の低下が懸念される
園児数が増えることで、保育士の負担増や、子ども一人ひとりへの目が行き届かなくなる可能性があるため。
保育園がまだ新しいから。
今の施設に満足しているから
地元に着した保育施設があることは大事だと思うから

反対の理由

地元の園がなくなると距離が遠くなってしまふ、少人数ならではの良さがある
小学校入学を見据え、地域ごとに保育施設があるほうが望ましい
子供が少ないから統廃合では無く、いの町に暮らす人が少ない事が問題であり余計に人口が減る事はしなくてよい。
0歳児の保育人数がさらに無くなりそう
園によって保護者の派閥があったり、場所によって利便性が違うため
認定こども園ではない生粋の幼稚園を1つでも存続させてほしいので

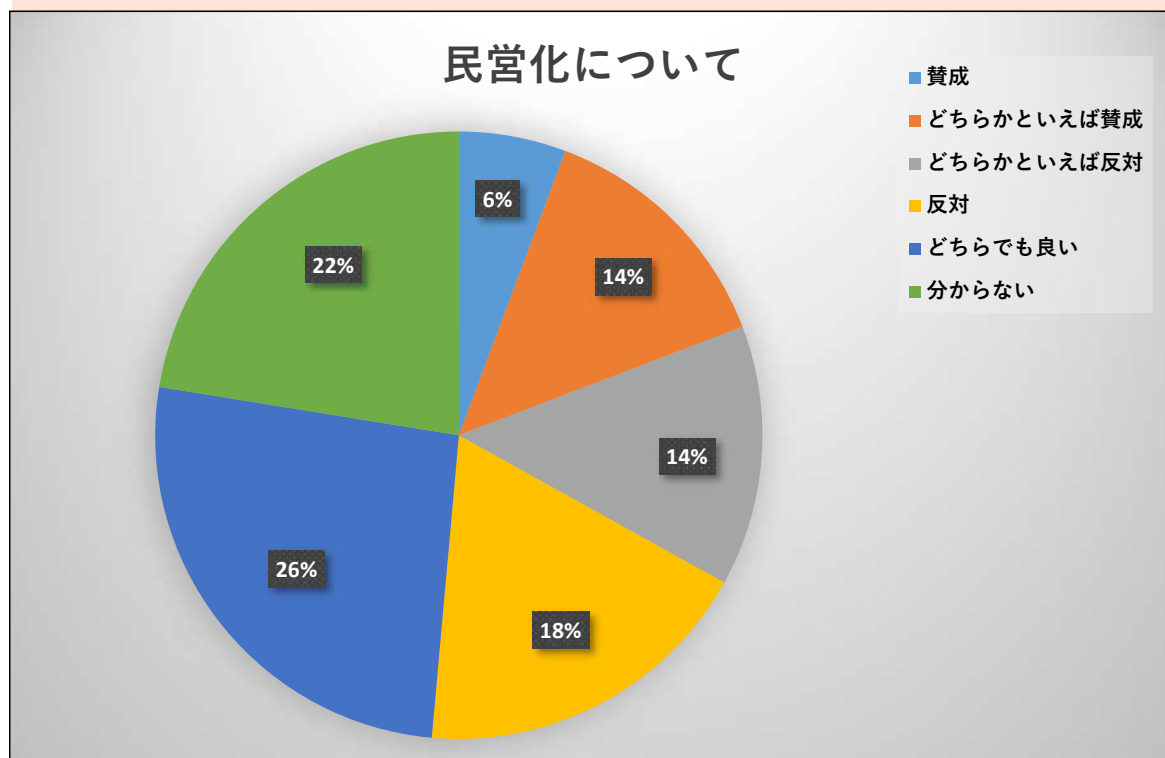
分からないの理由

現在のそれぞれの園の特色が統合でどうなるかによると思うので。
メリット、デメリットがはっきりとわからないから
園の雰囲気が変わってしまうのではないかという不安がある。
どこをどう統廃合する予定かわからないから
少子化で仕方ない反面、不便なこともあるだろうから。

どちらでも良い理由

少子化で統合など必要だとは思いますが統合などした方が維持費や経費等抑えられると思うがいま通ってる保育園がなくなると上の子ども同じ校区内の小学校に通ってるので送迎が遠くなるので不便だなと思う。
色々な状況や流れがあるだろうから。
園の数が減って、園を選ぶ選択肢が減るのは困るが、保育士不足・少子化対策等であるならば致し方無いと思う

設問10-1 町内の保育施設の民営化についてどう思いますか



設問10-2 その理由は何ですか（自由記述）【抜粋】

賛成の理由

保育の質が上がったり、先生も自由に個性をだしてできると思うから。
 保育内容がより柔軟な対応ができるのではないかと思ったから。例えば、民間の会社が介入することにより、英語や体操、そろばん等の習い事に近い内容を保育時間内に行うことはできないでしょうか？

どちらかといえば賛成の理由

英語や読み書き、体操など何かの教育に力を入れたカリキュラムで競い合って欲しいため
 保育園によって特色がある事はとても良いと思う。過疎化の進んでいる地域はどんどん保育の質も下がってしまうのではないと思う。
 経営効率化するには統合がいいかなと思う。一方で大所帯になると、1人あたりの保育士が多くの園児を見ることになるので、保育士の負担増、行き届いたサービスが行えなくなる可能性を懸念する
 保育の質が保証されるなら困らないので
 イベントが多くなるので親子共に楽しい
 土曜日に1日保育があってほしい

どちらかといえば反対の理由

入園時の選択肢に私立だけでなく公立の施設もある方がよりそれぞれの子供のニーズに合わせやすいと思うので。また園児数が少ない場合、効率的な運営が優先されることが心配です。
 町で運営する方がさまざまな面で管理が行き届くのではと考えるため。
 保育の質や衛生面等の基準が守られるか不安がある。
 私立保育園全部が悪いとは言わないが、あまり良いイメージを持っていないから。
 民営化が必ずしも良いとは思えない事もあるから。
 施設の運営方針やサービス内容は統一してほしい
 入園時の選択肢に私立だけでなく公立の施設もある方がよりそれぞれの子供のニーズに合わせやすいと思うので。また園児数が少ない場合、効率的な運営が優先されることが心配です。

反対の理由

保育士の質が落ちそうだから
民営化された保育園はニュースでいい事を聞かない。保育者の対応、保育者が突然辞めてしまうなどの不安がある。
今の状態で満足できているから
運営の質が事業者によって大きく異なるのでは、という懸念がある
私立に良いイメージがないため
町で運営していると経営難で閉鎖という不安が少ないが、民営化すると利益が得られない場合やめてしまうことが考えられるので

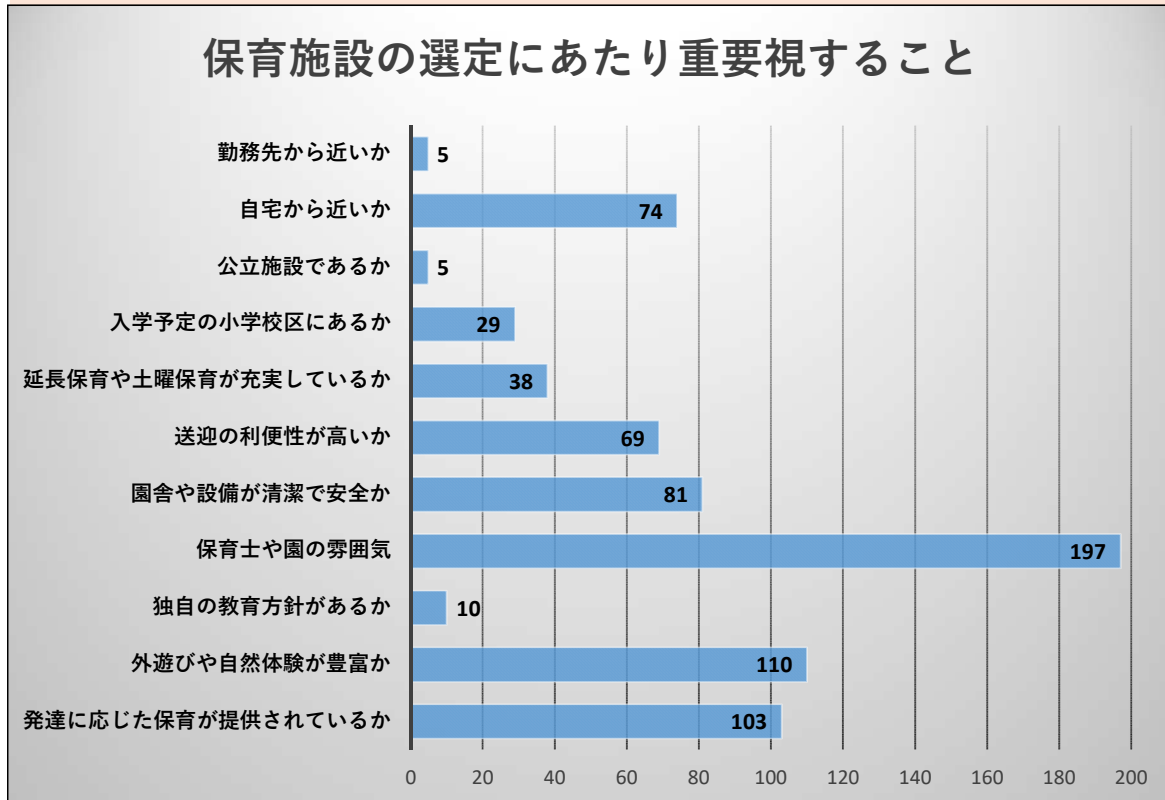
どちらでも良い理由

保育の質が保たれるのであればどちらでもよい
以前通っていた民間の保育園がとてもよかったため、民営化にも良い印象を持っている
大きく変わるとは思わないから
メリットにもデメリットにもなるが異動が無くなると同じ先生に関わってもらえるので子供のことをより理解してもらえるのかなと思った
判断できる情報が少ないため
運営内容によるため

分からない理由

保育園の民営化につきまして、保育園に預ける予定がありませんので分かりません。
現在の自治体運営の園で満足している。民営化した際どうなるのか想像がつかない。
なぜ民間にならないと柔軟で効率的な運用ができないのか？柔軟で効率的な運用というのは具体的にどういうものなのか？もっと判断できる情報が欲しい。
変わることでメリットデメリットがいまいち分からないので。
通わせる際のお金の負担の増加の懸念があるが柔軟な対応が可能なのは魅力。ただ民営化した園に通わせたいことがないのでよくわからない。自治体から個人への負担の押し付けにも感じる
園の質が向上もしくは維持でき金額も大きくは変わらず、なおかつ先生達の賃金上がるなら賛成。

設問11 保育施設を選定するにあたって重要視することはなんですか（複数選択可）（n=721）



設問12 幼児教育・保育行政に対するご意見・ご要望があればご自由にお書きください

（自由記載）【抜粋】

保育料を2人目から無料にしてほしい。時短勤務の時は保育料を払うだけに働いているような物であった。精神面が1番辛かった。

土曜保育の制限をなくしてほしい。ゴミ代を収集して良いので、使用済みオムツを園で廃棄してほしい。集金方法をキャッシュレスにしてほしい。お茶・白米・お箸持参をやめて欲しい。

土曜保育を半日ではなく1日してほしい。

山間地はますます人数が減ると思われるので、先読みした取り組みをお願いしたい。町内でも地域性の違いが大きいので一律の決まりごとに縛られず、それぞれの強みを生かした魅力づくりが必要では。

0～2歳まで、仕事をしていなくても保育園に預けられるようにしてもらいたい

再編整備の必要性については一定理解します。一方で、現在全く不満がなく、安心して施設を利用できているため、今後見直しがあったとしても、現在の水準を維持できるものであってほしいです。