

質問回答書

件名：3D都市モデルを活用したJR伊野駅周辺再整備基本構想策定業務

番号	項目	質問内容	回答
1	様式2-1 参加申込書、P3 (2) (1) ④の内容において、競争入札参加資格を有していない者は、信用確認のため次に掲げる書類を提出し、確認をした上で当該プロポーザルに参加することができる。	JVとして本プロポーザルに参加する代表構成員の場合、(1) ④の町入札参加資格者名簿において「測量」の登録があること、で該当しない（測量登録がない）場合は、信用確認のため次に掲げる書類を提出すれば、参加が認められるとの解釈で間違いありませんでしょうか。	その通りです。
2	様式4-1及び4-2	JVとして本プロポーザルに参加する場合、様式4-1については代表構成員と構成員それぞれ作成した方がよいでしょうか。	代表構成員のみで問題ありません。
3	様式6	主たる担当技術者は、仕様書P.3配置予定技術者の要件に記載の担当技術者①か②のいずれかを満たす者を記載すればよいでしょうか。また、主たる担当技術者以外の担当技術者に関する様式6の提出は不要という認識でよいでしょうか。	様式6については、プロポーザル審査基準書の採点項目に、「配置予定の担当技術者①」と「配置予定の担当技術者②」の2項目ありますので、各担当技術者が別の方の場合は両名の作成をお願いします。 また、主たる担当技術者（上記）以外の担当技術者に関する様式6の提出は不要です。
4	公募型プロポーザル実施要領、P3 (※1) 国土交通省都市局のProject PLATEAUに準じた3D都市モデル整備もしくは、その他地方公共団体における3D都市モデル整備	公募型プロポーザル実施要領、P3 (※1) 国土交通省都市局のProject PLATEAUに準じた3D都市モデル整備もしくは、その他地方公共団体における3D都市モデル整備「3D都市モデル整備」について、3D都市モデルを活用したユースケース開発のなかで、都市空間を三次元のデジタルデータで再現・活用した取り組みも実績として認められるでしょうか。	その通りです。
5	実施要領P4 4. (2) ④	全ての構成員は4. (1) ⑨に定める配置予定技術者のうち、担当技術者を最低1名選任できることとありますが、仕様書P3配置予定技術者の要件に記載の担当技術者の要件を満たす者を最低1名という認識でよいでしょうか？	その通りです。
6	公募型プロポーザル実施要領、P4 ③ すべての構成員は、4. (1) に規定する単体企業としての要件のうち、4. (1) ④及び⑧を除くすべてをみたすこと。	JVの構成員においても、※1 3D都市モデル整備及び※2基本構想策定の両方の実績を有していることが要件となりますでしょうか。	JVの構成員が、両方の実績を有していることが要件ではありません。 JVの場合は、代表構成員と構成員があわせて、※1 3D都市モデル整備及び※2基本構想策定の両方の実績を有していることを指しています。
7	実施要領P11 12. (3) ②	様式12特定委託業務共同企業体協定書はいつまでに提出すればよいでしょうか？	参加申込書を提出される際に併せて提出をお願いします。
8	特記仕様書P7 第31条	「エラー！スイッチの指定が正しくありません」と記載している箇所について開示していただけますか。	「第30条」が正しい記載です。 HP上の仕様書も修正しました。