

2.3 第二次スクリーニング優先度評価

基礎資料収集整理及び現地踏査結果等で得られた情報を基に、第二次スクリーニングの優先度評価を行った。

優先度の評価方法は、ガイドライン p1-82 に従い実施した。優先度評価結果が同一であった場合、被害規模ランクが高い方を優先度高とした。また、被害規模ランクが同一の場合、保全対象の多い方を優先度高とした。

本業務で調査対象箇所の優先度は以下の表のとおりとする。

表 2.3.1 第二次スクリーニング優先度評価一覧

ブロックNo.	宅地名	盛土の種類	優先度
1	天王ニュータウン	谷埋め型	A4
2	天王ニュータウン	谷埋め型	A4
4	天王ニュータウン	腹付け型	—
5	天王ニュータウン	腹付け型	B2
6	天王ニュータウン	谷埋め型	B2
7	天王ニュータウン	谷埋め型	B2

表 2.3.1 第二次スクリーニング優先度評価一覧

地点番号	第一次スクリーニング										第二次スクリーニング計画																									
	盛土造成地の位置	盛土造成地の規模			大規模盛土造成地の抽出						優先度評価										その他		想定被害形態													
	所在地	面積 (m ²)	原地盤面の勾配 (度)		高さ (m)	谷埋め型		腹付け型		現地での確認		①盛土/擁壁の形状・構造						②変状				③地下水		④盛土の下の不安定土層		⑤造成年代		⑥変動確率		特記事項	優先度	保全対象				
			面積 3000m ² 以上	原地盤面の勾配20度以上かつ高さ5m以上		必要性	結果	大規模盛土造成地の種類	のり面勾配	小段間隔	保のり面	ひな壇部分の傾斜	擁壁構造	宅地地盤	擁壁	のり面	周辺施設	③地下水	④盛土の下の不安定土層	造成年代	変動確率 (%)	変動確率 (%)		住宅	公共施設等											
α																										θ										
1	高知県香川郡いの町天王北3丁目 (天王ニュータウン)	310,600	3.29	-	44.8	○	×	-	-	谷埋め型	標準	標準	標準	標準	練積造	該当	隆起	亀裂湧水	表層崩壊湧水	沈下	有	有	無	昭和61年	後	22.4 点数方式 ²	小	標準的な形状・盛土の谷埋め型盛土であり、盛土末端部にはため池が位置する。盛土のり面は5m以下毎に小段が設けてあり、植生工で保護されている。盛土範囲内のひな壇の擁壁部・道路部・排水工では段差や亀裂、開きが確認でき、補修跡も確認した。又、盛土範囲内の集会所敷地では隆起が目立つ。盛土末端部のブロック擁壁には亀裂が目立ち、盛土のり面では表層崩壊を確認した。ブロック積目地部より多量の湧水が確認でき、盛土のり面からの湧水や排水工・ガレージで湧りが確認され、地下水が豊富であり、水位も高い可能性がある。以上の結果から優先度は「A4」とした。被害形態は、盛土が流動化しやすい傾向にあると考えられ、「盛土内の隙間水圧の上昇による流動的すべり崩壊」が想定される。	A4	903	0	有	崩壊			
2	高知県香川郡いの町天王北3丁目 (天王ニュータウン)	31,400	8.81	-	20.3	○	×	-	-	谷埋め型	標準	標準	標準	-	練積造	該当	沈下	無	無	沈下亀裂	有	無	無	昭和61年	後	7.0 点数方式 ²	小	標準的な形状・盛土の谷埋め型盛土であり、盛土末端部はすりつけとなっている。盛土のり面は5m以下毎に小段が設けてあり、植生工で保護されている。「高知県立 青少年体育館」周りで道路の亀裂や地盤の沈下が確認されたことから盛土の締固め不足が高い可能性がある。以上の結果から優先度は「A4」とした。被害形態は、盛土が脆弱(盛土の締固め不足等)による「盛土と地山の境界および盛土内部の脆弱面などを不連続面とする地すべり変形(切盛り境界の不同沈下を含む)」が想定される。	A4	24	1	有	変形			
3	高知県香川郡いの町天王北3丁目 (天王ニュータウン)	200	17.9	-	4.58	×	×	-	-	腹付け型																										
4	高知県香川郡いの町天王北3丁目 (天王ニュータウン)	900	21.28	-	18.2	×	○	-	-	腹付け型	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	昭和61年	後	-	-	当該箇所は、基準年以降に造成されているものの、現地踏査の結果、人工的な地形や平坦地が確認できないため、大規模盛土造成地ではないと判断した。	-	0	0	-	-			
5	高知県香川郡いの町天王北3丁目 (天王ニュータウン)	1,735.98	24.06	-	14.86	×	○	-	-	腹付け型	標準	標準	不適	-	練積造	非該当	無	無	凸凹	沈下	有	可能性有	無	昭和61年	後	6.4 点数方式 ¹	小	盛土の腹付け型であり、盛土末端部は擁壁と盛土のり面となっている。盛土のり面は5m以下毎に小段が設けてあり、植生工で保護されている。盛土のり面が凹凸になっており、排水工に土砂堆積が確認できることから、雨水等が排水工を越流し盛土のり面の表面を流下し、のり面の表面付近が不安定になっている可能性が高い。また、頭部付近の道路ガードレールに沈下、盛土のり面に根曲がりが見られる。以上の結果から優先度は「B2」とした。被害形態は、排水不良による盛土のり面の表面付近が不安定になりやすい傾向にあると考えられ、「盛土のり面の不安定によるすべり崩壊」が想定される。	B2	0	0	有	崩壊			
6	高知県香川郡いの町天王北3丁目 (天王ニュータウン)	3,000	21.47	-	16.8	○	×	-	-	谷埋め型	標準	標準	不適	-	練積造	非該当	無	無	無	亀裂	有	可能性有	無	昭和61年	後	3.3 点数方式 ²	小	盛土の谷埋め型であり、盛土末端部は擁壁と盛土のり面となっている。盛土のり面は5m以下毎に小段が設けてあり、植生工で保護されている。頭部付近の道路、排水工に亀裂が確認され、擁壁に苔が確認されたことから、雨水等が亀裂から侵入し地下水水位が高い可能性がある。以上の結果から優先度は「B2」とした。被害形態は、盛土が流動化しやすい傾向にあると考えられ、「盛土内の隙間水圧の上昇による流動的すべり崩壊」が想定される。	B2	6	0	有	崩壊			
7	高知県香川郡いの町天王北3丁目 (天王ニュータウン)	7,725	15.89	-	17.54	○	×	-	-	谷埋め型	標準	標準	不適	-	鉄筋コンクリート構造練積造	非該当	無	無	無	亀裂	有	可能性有	無	昭和61年	後	41.4 数値化Ⅱ類	小	標準的な形状・盛土の谷埋め型盛土である。盛土末端部は擁壁と盛土のり面となっている。盛土のり面は5m以下毎に小段が設けてあり、植生工で保護されている。排水工に土砂堆積、末端擁壁に苔が繁殖していることから、雨水等が排水工を越流し盛土のり面の表面を流下している可能性がある。以上の結果から優先度は「B2」とした。被害形態は、排水不良による盛土のり面の表面付近が不安定になりやすい傾向にあると考えられ、「盛土のり面の不安定によるすべり崩壊」が想定される。	B2	16	0	有	崩壊			
8	高知県香川郡いの町天王北3丁目 (天王ニュータウン)	2000	19.82	-	11.1	×	×	-	-	腹付け型																										

* 工場等の事業所については、1棟を1戸と換算して形状した