

評価項目		評価基準		配点	評価点	
企業の業務実績	同種・類似業務の実績	過去5年以内の同種・類似の実績について、以下のいずれかで評価する。 A:実績が3例以上ある B:実績が1・2例ある		10		
	地域精通度	過去5年以内、高知県内における公共事業の実績について、以下のいずれかで評価する。 A:実績が5件以上ある B:実績が2・3件ある C:実績が1件ある		10		
予定技術者の技術力と実施体制	配置予定の管理技術者	資格要件	技術者の資格その専門分野の内容 配置予定の管理技術者の取得資格について、以下で評価する。 A:技術士（都市及び地方都市計画）を有する。 B:RCCM（上記部門に該当するもの）を有する。	5		
		専門技術力	都市計画部門 従事期間	都市計画部門に従事した期間について、以下のいずれかで評価する。 A:従事期間が10年以上 B:従事期間が5年以上 C:従事期間が1年以上	5	
		専門技術力	同種・類似業務の実績	過去5年以内の同種・類似業務実績について、以下のいずれかで評価する。 A:同種の業務実績が2例以上ある。 B:同種の業務実績が1例以上ある。 C:類似の業務実績がある。	5	
	配置予定の担当技術者	資格要件	技術者の資格その専門分野の内容 主たる担当者の取得資格について、以下で評価する。 A:技術士（都市及び地方都市計画）を有する。 B:RCCM（上記部門に該当するもの）を有する。 C:上記資格を有しない。	5		
		専門技術力	都市計画部門 従事期間	都市計画部門に従事した期間について、以下のいずれかで評価する。 A:従事期間が10年以上 B:従事期間が5年以上 C:従事期間が1年以上	5	
		専門技術力	同種・類似業務の実績	過去5年以内の同種・類似業務実績について、以下のいずれかで評価する。 ※実績がない場合は0とする A:同種の業務実績が2例以上ある。 B:同種の業務実績が1例以上ある。 C:類似の業務実績がある。	5	
配点小計 (①)				50		

※評価点は、配点×評価係数とする。

※評価係数は、A=1.0 B=0.6 C=0.2とする。

※JVの場合、代表構成員及び構成員は問わない。

評価項目		評価基準	配点	評価点
技術提案	未来ビジョンの策定に向けた課題整理と解決	業務の趣旨、業務目的、現状及び課題を踏まえ、いの町の現状に即した未来ビジョン策定の視点が示されているかや取りまとめに必要な項目や手順が具体的かつ的確に示されているかなどを審査する。 A: 高い B: 普通 C: 低い	15	
	公共空間活用の常設化に向けたシナリオ及び社会実験の企画運営	公共空間を活用したプロジェクトの実現方法が実例や理論に基づき提案されているか。 A: 高い B: 普通 C: 低い	15	
	各種会議の運営に関する提案	まちづくり会議等の運営について、必要な考え方や手順が具体的かつ的確に示されているや未来ビジョンとまちづくり会議の連携について、考え方や方法が具体的かつ的確に示されているなどを審査する。 A: 高い B: 普通 C: 低い	15	
	民間投資を誘発する条件や制度設計の提案	民間投資を誘発する条件や制度設計について、具体的な進め方やシナリオが提案されているかなどを審査する。 A: 良好 B: 普通 C: 低い	15	
	地域主体の発掘・意識醸成、自走化支援の考え方	地域主体の発掘・意識醸成、自走化支援を進めるうえでの課題の整理や考え方が提案されているかなどを審査する。 A: 良好 B: 普通 C: 低い	15	
	業務工程計画	業務を十分理解し、業務を遂行するために具体的かつ現実的な工程計画が提案されているかなどを審査する。 A: 高い B: 普通 C: 低い	5	
ヒアリング	資料作成能力	提案資料について、的確な文章表現、作図等の創意工夫、重点箇所の整理方法等は分かりやすく、説得力があるか。 A: 高い B: 普通 C: 低い	5	
	プレゼンテーション能力	プレゼンテーションが分かりやすく、説得力があるか。また、質疑に対する的確な応答であるのか。 A: 高い B: 普通 C: 低い	5	
	提案意欲	業務に対する取組意欲、熱意が感じられるか。 A: 高い B: 普通 C: 低い	5	
	提案の独自性・独創性	いの町の現状を適切に捉え、独自性・独創性の高い提案がされているか。 A: 高い B: 普通 C: 低い	5	
配点小計 (①)			100	

※評価点は、配点×評価係数とする。

※評価係数は、A=1.0 B=0.6 C=0.2とする。