ー般質問と答弁 -

| 町としての対策は。 | 野生鳥獣による農作物な | る。上がったところは、災 |
|---------------|---------------|-----------------|
| もある。 | の必要性は、極めて重要だ。 | きた里山へ通じる階段があ |
| 評被害が想像されるところ | いった観点からの里山保全 | もとの赤道の復活によりで |
| 者の産地偽装事件による風 | 野生動物と人間の共生と | 高知西バイパス整備で、 |
| り続けてきている。町内業 | 野村森林政策課長 | なか捨てたものではない。 |
| を重ね実直にショウガを作 | | に沈む夕陽・夕焼けもなか |
| の地だ。農家は、日々研究 | いて必要不可欠でないか。 | たちとよく出会う。西の山 |
| 枝川は、大ショウガ発生 | は、今後のまちづくりにお | る。親子づれなど散歩の人 |
| 池沢議員 | まう。里山保全・竹林整備 | たりと、自然は残ってい |
| | が住宅地へと流れ込んでし | ボや蝶がとんだり、蛍がい |
| 風評被害のないように | け、大雨時には多量の雨水 | さえずりがあったり、トン |
| | 里山の保水力は減り続 | しかし、まだまだ小鳥の |
| 進めていく。 | 林が広がり続けている。 | くした。 |
| に充て、今後さらに強力に | 棄地が広がり、おまけに竹 | 動植物たちもすみかを少な |
| 環境譲与税(仮称)も財源 | 分のままだ。さらに耕作放 | 断され、そこに住んでいた |
| 31年度から創設予定の森林 | 杉やヒノキは、手入れ不十 | イパスなどにより里山が分 |
| 定など課題もあるが、平成 | 程前に国策により植林した | が広がっている。高知西バ |
| 未了地にあり土地の境界確 | め往復していた道だ。60年 | と北の里山に囲まれ住宅地 |
| 対象地の多くが地籍調査 | つけ荷物を運び農作業のた | 枝川から仁淀川まで、南 |
| 込まれる。 | 私たち百姓が、牛にフゴを | |
| 1.hの荒廃竹林の改良が見 | の山を巡っている。その昔、 | 池沢 のりこ 議員 |
| し、平成30年度末までに約 | (昔の赤道)が、ぐるりと南 | |
| る事業を町単独事業で実施 | さらに、自然の遊歩道 | K |
| を広葉樹林などへ転換を図 | の資源であり宝物だ。 | a le contration |
| 成28年度から荒廃した竹林 | 和らぐ。その風景は、地域 | |
| 竹林整備については、平 | 内地区などが見渡せ、心が | |
| の検討を行う必要がある。 | ると私たちの住む枝川〜北 | |
| ど、将来的には里山保全策 | いる。さらに階段を16段登 | |
| ん専門家の意見を聞くな | 害時の避難場所にもなって | |
| をはじめ地域合意はもちろ | し作当時の村言が思わり | |
| な保全について土地所有者 | ₹. | 答弁ー将民句こよ、 |
| 池などと一体となった適切 | な「いの町一へ | 大好きな |
| に、森に近隣する農地・川・ | 材整備」で | 一里山保全・竹村 |
| どへの被害の対応ととも | | |

| 池沢議員 二次行政改革大綱(平成22 アの未来を考えての機構改 での未来を考えての機構改 での未来を考えての機構改 の未来を考えての機構改 の になって、丸2 | 機構改革をすべき | ている。 ない。検討が必要かと考え う方針を立てるには至って う方針を立てるには至って | 池沢議員 さ化の検討について問う。 | 池田町長 「安全安心な高知県産 「安全安心な高知県産 「御回復に取り組んでいく。 |
|---|----------|--|-------------------|--|
| | 11 S.I | | NI 🔷 NI 📼 NI | |

| (答=改善の見通し) (答=改善の見通し) | ―― その他の質問 ―― | 池沢議員 今後の仁淀病院経営改善 くらい必要と考えているの において、患者確保のため か。 | 仁淀病院(駐車場) | 沙要があると考えている。 「「議などで検討してい」 「「議などで検討してい」 | ~26年度)が策定済みだ。 |
|--|--------------------------------|--|-----------|--|---------------|
| 。難 言事性 | | ののめ善 | U.S. | ° < ° Vi | 立ら住住政 |