

◎ 意見公募のまとめ

ご意見	いの町庁舎建設検討ワーキングチーム会議及びいの町庁舎建設検討委員会での検討結果
<p>意見の公募について</p> <p>これから何十年か町の拠点となる庁舎の新築であれば、広く町民の意見を聞くことが必要です。そのためにはもっと前から広報で知らせ、公募期間も1～2ヶ月と長い期間設けるべきではなかったでしょうか。町民の中に深く考え、議論を巻き起こす時間を保障しなければ、町民の総意で建てられたものにはならないのではないのでしょうか。</p> <p>構想案を見るためにはインターネットがなければわざわざ庁舎まで行かなければなりません。これでは一部の人の意見しか反映できないのではと思います。</p> <p>今からでもかまいませんので、広報で知らせる、期間を延長するなどできないでしょうか。</p>	<p>→ 基本設計を作成していく段階で、再度意見募集を実施する予定です。その際にはご意見を参考にさせていただきます。</p>
<p>いの町庁舎建設検討ワーキングチーム会議、いの町庁舎建設検討委員会について</p> <p>構成員を公表し、男女共同参画の視点から女性委員を可能な限り半数に近くしてください。町民の半数が女性であることから、当然庁舎を利用するのも半数が女性であることは予想できます。みんなが気軽に立ち寄り、生活に密着した庁舎であるには、女性の視点も必要です。</p> <p>また、検討委員会の会議は公開し傍聴できるようにして、検討の過程が町民にわかるようにしてください。そして素案ができれば、再度意見を公募するようにしてください。</p>	<p>→ ご意見を考慮し、今後検討していきます。</p>
<p>・庁舎の位置ですが、今回の東日本大震災を受け、県もこれまでの想定を見直すと言っています。現在の位置が本当に安全なのか、再度専門家の意見をよく聞いて判断してください。</p>	<p>→ 基本設計を作成していく中で、検討します。</p>
<p>・案にもありました、自然エネルギーの活用ですが、将来を見越して最先端をいくようなシステムを考えてください。100%自然エネルギーの活用はできないのでしょうか。</p>	<p>→ 基本設計を作成していく中で、検討します。</p>
<p>・町議会はもっと気軽に傍聴に行けるよう、傍聴席を議場に近くしてください。議会の様子が全庁に流れるようにして、傍聴席に行かなくても別の部屋でゆっくり聞けるようにしてください。子ども連れでも議会傍聴できるよう、託児室など何か工夫してください。</p>	<p>→ 基本設計を作成していく中で、検討します。</p>

ご意見	いの町庁舎建設検討ワーキングチーム会議及びいの町庁舎建設検討委員会での検討結果
<p>議会が閉会している時にミニライブなど小さな集会ができるようにしてはどうでしょうか。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・町の資料が自由に見られる資料室を作ってください。 ・ちょっと集まってお茶も飲めてくつろげるロビーがあれば。 ・学習会や集まりのできる低料金の会議室があれば。 <ul style="list-style-type: none"> ・男女共同参画をすすめる観点から、担当名や相談窓口の表示をしてください。 ・町の職員さんの休憩室も男女別にするなど十分なスペースをとってください。 	<p>→ 基本設計を作成していく中で、検討します。</p> <hr/> <p>→ 基本設計を作成していく中で、検討します。</p>
<p>もし、いの町庁舎が建設することになったのなら、太陽光発電は勿論、光ダクトシステムやジオパワーシステムについても導入して欲しいと思います。</p>	<p>→ 基本設計を作成していく中で、検討します。</p>
<p>建設位置 原案に反対。 A いの町発展の展望がない。 郡部の場合、駅ができ、役場があつて町発展がある。 かつてのいの町は、紙会社あり、駅、電停だったと思う。 初めていの町役場を訪れたとき、その地形の複雑さに驚いた。 何十年もお住まいの方々には、全くお分かり頂けないと思う。 そして、今でも第三者の人には、説明しにくい場所ではある。そして、周囲に人を呼び込む、発展の場所がない。庁舎を新築するだけの話である。 億のお金を掛けて、勿体ない。 波及効果が考慮がなく、財政、お金の話だけのような気がする。</p>	<p>→ 庁舎としての機能を検討し、その機能を十分に発揮できるよう基本構想（案）では、基本的事項を取りまとめたものです。</p>

ご意見	いの町庁舎建設検討ワーキングチーム会議及び いの町庁舎建設検討委員会での検討結果
<p>B 候補地として、バアガモリのトンネルの北口の山林 愛媛で見聞したが、山の斜面を宅地造成して、新庁舎を建てていた。 高地であり、水害の恐れはない ゆっくりと、土地の形状を考慮することなく、理想的な設計ができる。 引っ越しは一度で済む。引っ越しは官庁の場合担当者は相当の神経を使う。場合によっては、職員も喜ぶ。</p> <p>C 当該地区は、第二の天王になる可能性がある。 天王地区も段々人口減少になる。その後天王地区への新しい人を呼び込むこともできる。 法務局を含むあの全域が住宅地としての繁栄も考えられる。</p> <p>D 福祉課が現在地に残る(読み間違いか。)とすれば、便利となる。 以前、本庁で持参書類を丁寧に教えてくれたので、知らずに本庁へ出向いて、場所が違うというので、結局タクシーを使う羽目となった。</p> <p>E かつて、組織にいた者として、賛成の意見は十も考えられるし、反対の意見も同様。 要は、町が町長が三十年後五十年後を見据えてどう決断するかだと思う。 また、経済効果の計算をプロにしてもらっては如何ですか。</p> <p>窓口一本化 大賛成 これも三十余年前。愛媛の新居浜市(当時愛媛県三番目か)が実施したのを見聞した。 当時のことなら、物理的な方法でベルトを利用していたが。 何と云っても一番の住民サービスだと思う。</p>	<p>→ 建設場所については、防災面や経済性等を考慮したことに加え、いの町の歴史的な背景や公共交通とのアクセスといったことも考慮し、現本庁舎位置にいたしました。</p> <p>→ 便利で分かり易く、使いやすい庁舎となるように計画していきます。</p>

ご意見	いの町庁舎建設検討ワーキングチーム会議及び いの町庁舎建設検討委員会での検討結果
<p>知人に「自分の町の庁舎のことだから、ぜひ意見を出しましょう。」と言ったら「本庁まで行かないといけないならムリ」と言われました。高齢の方からは「パソコンがないから見るができない」とも言われました。今からでもいいので、各コミュニティーセンターなど公共の場に案と意見箱を置いて、町民の意見を聞くことはできないでしょうか。</p> <p>意見としては</p> <ul style="list-style-type: none"> ・建設資材に地元材を使ったり、いのは紙のまちなので、紙をうまく利用するなど、地元が潤うようにして欲しい。また、建設も地元業者に発注するようにして欲しい。 	<p>→ 基本設計を作成していく段階で、再度意見募集を実施する予定です。その際にはご意見を参考にさせていただきます。</p> <hr/> <p>→ 基本設計を作成していく中で、検討します。</p>
<p>作曲家・平井康三郎先生を、郷土が生んだ偉人として、その功績を後世に末永く引き継ぐために、「平井康三郎記念館」に相当するものを、庁舎の一角に設置してほしい(そして、外部からも分かるように「胸像」を設置してほしい)。</p>	<p>→ 基本設計を作成していく中で、検討します。</p>

※ その他、他事記載のご意見が1件、合計6件のご意見がありました。